ସାଉ ସଙ୍ଗୀତା ସ୍ୱାମୀ -ସୁନୀଲ ଶିନ୍ଦେ

ବନାମ

ମହାରାଷ୍ଟ୍ର ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

(ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 5059/2021)

1, ସେପ୍ଟେମ୍ବର 2021

[ଏଲ୍. ନାଗେଶ୍ୱର ରାଓ ଏବଂ ବି. ଆର୍. ଗଭାଇ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ମହାରାଷ୍ଟ୍ର ସ୍ଥାନୀୟ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ସଦସ୍ୟ ' ଅଯୋଗ୍ୟତା ଅଧିନିୟମ, 1986-ମହାରାଷ୍ଟ୍ର ସ୍ଥାନୀୟ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ସଦସ୍ୟ ଅଯୋଗ୍ୟତା ନିୟମାବଳୀ, 1987- INCPS ଦଳର ଗଟନେତା (ଦଳମୁଖ୍ୟ /ଦଳୀୟ ନେତା) ଚୟନ-ଅବେଦନକାରୀ ଏବଂ ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 3, 4 ଏବଂ 5 ର INCPS ଦଳ ନାମରେ ଏକ ପଞ୍ଚାୟତ ସମିତି ଦଳ' ଗଠନ କରିଥିଲେ-2017 ମସିହାରେ, INCPS ଦଳର ପ୍ରଥମ ବୈଠକ ତତ୍କାଳୀନ ଜିଲ୍ଲା INC ଦଳ ସଭାପତିଙ୍କ ଅଧ୍ୟକ୍ଷତାରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ହୋଇଥିଲା ଏବଂ ଉକ୍ତ ବୈଠକରେ ଅବେଦନକାରୀଙ୍କୁ INCPS ଦଳର ଦଳ ମୁଖ୍ୟ ନେତା ଭାବେ ନିର୍ବାଚିତ କରାଯାଇଥିଲା-ଏହା ମଧ୍ୟ ବୈଠକରେ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନିଆଯାଇଥିଲା ଯେ ଦଳୀୟ ନେତାଙ୍କୁ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିବାର କ୍ଷମତା INC ଦଳର ଜିଲ୍ଲା ସଭାପତିଙ୍କ ପାଖରେ ରହିବ-2019 ମସିହାରେ, ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 3 ରୁ 5 ଅବେଦନକାରୀଙ୍କ ବିରୋଧରେ ଅଭିଯୋଗ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ ଯେ ତାଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟକାଳରେ ସେ INCPS ଦଳର ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କୁ ବିଶ୍ୱାସରେ ନେଇନଥିଲେ-2020 ମସିହାରେ, ଜିଲ୍ଲା INC ଦଳ ସଭାପତିଙ୍କ ଅଧ୍ୟକ୍ଷତାରେ ବୈଠକ ଅନୁଷ୍ଠିତ ହୋଇଥିଲା ଏବଂ ଅବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଦଳ ନେତା ପଦରୁ ହଟାଇବା ଏବଂ ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 3 ଙ୍କୁ ନୂତନ ଦଳୀୟ ନେତା ଭାବେ ନିଯୁକ୍ତ କରିବା ପାଇଁ ସର୍ବସମ୍ମତ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନିଆଯାଇଥିଲା–ତା' ପରେ 07.01.2020 ରେ ଶ୍ରୀରାମପୁର ପଞ୍ଚାୟତ ସମିତିର ସଭାପତି ଏବଂଉପ-ସଭାପତି ପଦ ପାଇଁ ନିର୍ବାଚନ ଅନୁଷ୍ଠିତ ହୋଇଥିଲା ଏବଂ ଅବେଦନକାରୀସଭାପତି ଭାବେ ନିର୍ବାଚିତ ହୋଇଥିଲେ-ଏହା ପୂର୍ବରୁ, INCPS ଦଳରେ ଦୁଇଟି ପୃଥକ ନିର୍ଦ୍ଦେଶନାମା ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା-ଗୋଟିଏ ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 3 ଙ୍କ ଦ୍ୱାରା, ଯେଉଁଥିରେ ତାଙ୍କୁ ସଭାପତି ପଦ ପାଇଁ ପ୍ରାର୍ଥୀତ୍ୱ ଦିଆଯାଇଥିବା ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଥିଲା ଏବଂ ଅନ୍ୟ ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦେଶନାମା ଅବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା, ଯେଉଁଥିରେ INCPS ଦଳର ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଥିଲା ଯେ ସେ ନିଜେ ସଭାପତି ପଦ ପାଇଁ ପ୍ରତିଦ୍ୱନ୍ଦ୍ୱିତା କରୁଛନ୍ତି-ଚେୟାରମ୍ୟାନଙ୍କ

ନିର୍ବାଚନରେ, ଅବେଦନକାରୀଙ୍କ ବ୍ୟତୀତ INCPSର ସମସ୍ତ ଦଳ ସଦସ୍ୟ ଅବେଦନକାରୀଙ୍କ ବିରୋଧରେ ଭୋଟ୍ ଦେଇଥିଲେ-ଅଭିଯୋଗ କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ଅବେଦନକାରୀପ୍ରତିଦ୍ୱନ୍ଦ୍ୱୀ ଗୋଷ୍ଠୀର ସମର୍ଥନରେ ନିର୍ବାଚିତ ହୋଇଥିଲେ-ଅବେଦନକାରୀଏବଂ ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 3 ପରସ୍ପର ବିରୋଧରେ ଅଯୋଗ୍ୟତା ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ– ଜିଲ୍ଲାପାଳ ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 3 ଙ୍କୁ ଦଳୀୟ ନେତା ଭାବେ ନିଯୁକ୍ତିକୁ ଅନୁମୋଦନ କରିଥିଲେ- ଅବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ଦାଖଲ -ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନକୁ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଖାରଜ କରିଥିଲେ-ଅପିଲରେ, ରାୟ ଦିଆଗଲା: ଅବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ନିଯୁକ୍ତ କରିବାରେ ଏବଂ ତାଙ୍କୁ ହଟାଇବାରେ ସମାନ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଅନୁସରଣ କରାଯାଇଥିଲା-ଉଭୟ ନିଷ୍ପତ୍ତି ଗ୍ରହଣ ପ୍ରକ୍ରିୟାରେ, ବୈଠକରେ ଜିଲ୍ଲା ଦଳ ସଭାପତି ଅଧ୍ୟକ୍ଷତା କରିଥିଲେ- ଏହା ସହିତ, ପ୍ରଥମ ବୈଠକର ନିଷ୍ପତ୍ତିରେ ବ୍ୟବସ୍ଥା ଥିଲା ଯେ ଦଳୀୟ ନେତାଙ୍କୁ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିବାର ନିଷ୍ପତ୍ତି ହେଲେ, ଜିଲ୍ଲା ସଭାପତି ତାଙ୍କର ସମସ୍ତ କ୍ଷମତା ବଜାୟ ରଖିବେ–ତେଣୁ, ତାଙ୍କୁ ହଟାଇବା ପାଇଁ ଅନୁସରଣ କରାଯାଇଥିବା ପ୍ରକ୍ରିୟା ସମ୍ପର୍କରେ ଅବେଦନକାରୀଅଭିଯୋଗ କରିପାରିବେ ନାହିଁ–ଯେତେବେଳେ ଅବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା ସେ ସମୟରେ ସେ INCPS ଦଳର ସମସ୍ତ ସଦସ୍ୟଙ୍କ ସମର୍ଥନ ଲାଭ କରିଥିଲେ-ତଥାପି, ସେ ଏକ ଭିନ୍ନ ପଥ ବାଛିଲେ ଏବଂ ଅଧିକାଂଶଙ୍କ ସମର୍ଥନ ହରାଇଲେ ଅଧିନିୟମ ଏବଂ ନିୟମାବଳୀ ଘୋଡ଼ାବେପାରକୁ ରୋକିବା ଏବଂ ରାଜନୈତିକ ବ୍ୟବସ୍ଥାର ପବିତ୍ରତା ବଜାୟ ରଖିବା ପାଇଁ ରହିଛି କିନ୍ତୁ, ଏହାକୁ ଏପରି ଭାବରେ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ଯେ ଜଣେ ବ୍ୟକ୍ତି ନିଜକୁ/ନିଜକୁ ଅନ୍ୟ ଅଧିକାଂଶ ସଦସ୍ୟଙ୍କ ଉପରେ ବଳପୂର୍ବକ ଲଦିଦେବେ-ଅବେଦନକାରୀପ୍ରତିଦ୍ୱନ୍ଦ୍ୱୀ ଗୋଷ୍ଠୀର ସମର୍ଥନରେ ପଞ୍ଚାୟତ ସମିତିର ସଭାପତିନିର୍ବାଚନରେ ପ୍ରତିଦ୍ୱନ୍ଦ୍ୱିତା କରିବାକୁ ବାଛିଥିଲେ-ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଗ୍ରହଣ କରିଥିବା ମତରେ ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରିବାର କୌଣସି କାରଣ ନାହିଁ।

ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରି ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ

ନିର୍ଣ୍ଣୟ ନେଇଥିଲେ ଯେ: 1. ଏହା ଉଲ୍ଲେଖ କରିବା ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ହେବ ଯେ, 1.3.2017 ରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ବୈଠକର କାର୍ଯ୍ୟବିବରଣୀ ଆଧାରରେ ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ ଜିଲ୍ଲାପାଳଙ୍କୁ ଯୋଗାଯୋଗ କରିବାର କ୍ଷମତା ମିଳିଥିଲା । ଏହା ଉଲ୍ଲେଖନୀୟ ଯେ, ଉକ୍ତ ବୈଠକରେ ଅହମଦନଗର ଜିଲ୍ଲା INC ଦଳର ତତ୍କାଳୀନ ସଭାପତି ଅଧ୍ୟକ୍ଷତା କରିଥିଲେ । ଉକ୍ତ ବୈଠକର ସଂକଳ୍ପରେ ଏହା ମଧ୍ୟ ବ୍ୟବସ୍ଥା

କରାଯାଇଥିଲା ଯେ, ଦଳ ନେତା/ଦଳୀୟ ନିର୍ଦ୍ଦେଶନାମା ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିବାର ନିଷ୍ପତ୍ତି ହେଲେ, **INCPS** ଦଳର ଜିଲ୍ଲା ସଭାପତି ତାଙ୍କର ସମସ୍ତ କ୍ଷମତା ସହିତ ଜିଲ୍ଲାପାଳଙ୍କ ନିକଟରେ ପ୍ରସ୍ତାବ ଦାଖଲ କରିବାର କ୍ଷମତା ମଧ୍ୟ ବଜାୟ ରଖିବେ ।

2. ତେଣୁ ଏହା ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଛି ଯେ ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ ଗଟନେତା **(**ଦଳ ନେତା**)** ଭାବେ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯିବା ନିଜେ ଅହମଦନଗର ଜିଲ୍ଲା **INC** ଦଳର ସଭାପତିଙ୍କ ଅଧ୍ୟକ୍ଷତାରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ସଭାର ପ୍ରସ୍ତାବ ଆଧାରରେ ହୋଇଥିଲା । ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ **INCPS** ଦଳର ଗଟନେତା /ଦଳ ନେତା ପଦରୁ ହଟାଇବା ଏବଂ ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା **3**ଙ୍କୁ ଗଟନେତା /ଦଳ ନେତା ଭାବେ ନିଯୁକ୍ତ କରିବାର ନିଷ୍ପତ୍ତି ମଧ୍ୟ ଅହମଦନଗର ଜିଲ୍ଲା **INC** ଦଳର ସଭାପତିଙ୍କ ଅଧ୍ୟକ୍ଷତାରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ଏକ ସଭାରେ ନିଆଯାଇଛି ।

3. 1.3.2017 ତାରିଖର ବୈଠକରେ ହିଁ ନେତା ପରିବର୍ତ୍ତନ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ପଦକ୍ଷେପ ନେବାର କ୍ଷମତା ଜିଲ୍ଲା **INC** ଦଳର ସଭାପତିଙ୍କୁ ଦିଆଯାଇଥିଲା ବୋଲି ଉଲ୍ଲେଖ କରିବା ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଅଟେ । ତେଣୁ, ତାଙ୍କୁ ହଟାଇବା ସମୟରେ ଅନୁସରଣ କରାଯାଇଥିବା ପ୍ରକ୍ରିୟା ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଅପିଲକାରୀ ଅଭିଯୋଗ କରିପାରିବେ ନାହିଁ, କାରଣ ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ ଗଟନେତା /ଦଳୀୟ ନେତା ଭାବେ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯିବା ମଧ୍ୟ ଠିକ୍ ସେହି ପ୍ରକ୍ରିୟା ଅନୁସରଣ କରି କରାଯାଇଥିଲା ।

4. ମହାରାଷ୍ଟ୍ର ସ୍ଥାନୀୟ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ସଦସ୍ୟ ଅଯୋଗ୍ୟତା ନିୟମାବଳୀ, **1987**ର ନିୟମ **3 (1) (b)** ଅଧୀନରେ ନିୟମ ଓ ଆଇନ ପ୍ରତି କଥିତ ସନ୍ଦର୍ଭକୁ କୌଣସି ବୈଧାନିକ କ୍ଷମତା ଆଧାରରେ ପ୍ରଣୀତ ନିୟମ ଓ ଆଇନ ସହ ସମକକ୍ଷ ବୋଲି ଧରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ଉକ୍ତ ନିୟମଗୁଡ଼ିକ ସୁସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବେ ଶବ୍ଦବଦ୍ଧ ହୋଇନାହିଁ। ନଥିରୁ ଏହା ପ୍ରତୀତ ହୁଏ ଯେ ନିୟମ **3 (1) (b)** ସହ ସମ୍ପର୍କିତ କଥିତ ନିୟମ ଓ ଆଇନ ଗୁଡ଼ିକର ଏକମାତ୍ର ଖସଡ଼ାକାର ଅପିଲକାରୀ ଥିଲେ । ଉକ୍ତ ନିୟମଗୁଡ଼ିକ ଦାଖଲ କରିବାର ଉହ୍ୟ **1.3.2017**ରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ପ୍ରଥମ **INCPS** ଦଳ ବୈଠକର ସଂକଳ୍ପ ଉପରେ ଆଧାରିତ। ସଂକଳ୍ପରେ ଏହା ମଧ୍ୟ ରହିଛି ଯେ ଦଳ ନେତା ପରିବର୍ତ୍ତନ ହେଲେ, ଅହମଦନଗର ଜିଲ୍ଲା **INC** ଦଳର ସଭାପତିଙ୍କର ଏକମାତ୍ର କ୍ଷମତା ରହିବ ଏବଂ ସେହି ସମ୍ବନ୍ଧରେ ପଦକ୍ଷେପ ନେବାକୁ ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କୁ ଅଧିକୃତ କରାଯାଇଥିଲା । ଅପିଲକାରୀ ସୁବିଧାନୁସାରେ ସଂକଳ୍ପର କିଛି ଅଂଶକୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ କରି ଅନ୍ୟ ଅଂଶକୁ ଅଣଦେଖା କରି ନିୟମଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରଣୟନ କରିଥିଲେ ।

ତେଣୁ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ମତ ହେଉଛି ଯେ ଉକ୍ତ ନିୟମଗୁଡ଼ିକ ଉପରେ କଥିତ ଭାବେ ରଖାଯାଇଥିବା ନିର୍ଭରତା ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ମାମଲାରେ କୌଣସି ସହାୟତା ଦେବ ନାହିଁ ।

୫. ଏହାଦ୍ୱାରା ଏହା ସ୍ୱଷ୍ଟ ଭାବେ ଦେଖାଯାଇପାରେ ଯେ, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ସ୍ୱଷ୍ଟ ଭାବେ ରାୟ ଦେଇଛନ୍ତି ଯେ, ଏକ ପୌରପାଳିକା ଦଳର ନେତାଙ୍କୁ ଅଘାଡ଼ି କିମ୍ବା ସାମୁଖ୍ୟ ଦ୍ୱାରା ଚୟନ କରାଯିବା ଆବଶ୍ୟକ ଏବଂ କୌଣସି ବାହ୍ୟ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନୁହେଁ । ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ରାୟ ଦେଇଛନ୍ତି ଯେ, ସମ୍ପର୍କିତ ନିୟମାବଳୀ ଅଧୀନରେ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ପଦ୍ଧତି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ନଥିଲେ, ନେତାଙ୍କ ପରିବର୍ତ୍ତନ ସେହି ଗଣତାନ୍ତ୍ରିକ ପ୍ରକ୍ରିୟାରେ ହେବା ଆବଶ୍ୟକ, ଯେଉଁ ପ୍ରକ୍ରିୟାରେ ତାଙ୍କୁ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା । ଏହା ମଧ୍ୟ ରାୟ ଦିଆଯାଇଛି ଯେ, ଯେତେବେଳେ ଏକ ଗୋଷ୍ଠୀରେ ନେତାଙ୍କ ଉଦ୍ଭବ ଗୋଷ୍ଠୀ ଦ୍ୱାରା ନିର୍ବାଚନ ମାଧ୍ୟମରେ ହୁଏ, ସେତେବେଳେ ଏହିପରି ନିର୍ବାଚିତ ଗୋଷ୍ଠୀ ନେତାଙ୍କୁ ବିପରୀତ ନିୟମ ନଥିବା ପରିସ୍ଥିତିରେ, ଗୋଷ୍ଠୀର ସେହି ସମନ ନିର୍ବାଚନ ପ୍ରକ୍ରିୟା ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉପାୟରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ଏହା ସ୍ୱଷ୍ଟ ଭାବେ ରାୟ ଦିଆଯାଇଛି ଯେ, ଗଣତାନ୍ତ୍ରିକ ପ୍ରକ୍ରିୟା ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉପାୟରେ ଗୋଷ୍ଠୀ ନେତାଙ୍କୁ ଲାଗୁ କରିବା ଗଣତନ୍ତ୍ରର ଆଧାରକୁ ଆଘାତ କରେ ଏବଂ ନିଶ୍ଚିତ ଭାବେ ଏହା ନିୟମାବଳୀର ଉଲ୍ଲଂଘନ ଅଟେ ।

6. ଯଦିଓ ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଏହା ଯୁକ୍ତି ଦିଆଯିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରାଯାଇଛି ଯେ ତାଙ୍କୁ ହଟାଇ ଦିଆଯାଇଛି ଏବଂ ଅହମଦନଗର ଜିଲ୍ଲା **INC** ଦଳର ସଭାପତି ଅର୍ଥାତ୍ ଜଣେ ବାହ୍ୟ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା **3** ଙ୍କୁ ଦଳୀୟ ନେତା ଭାବେ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇଛି, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଉକ୍ତ ଯୁକ୍ତିକୁ ଗ୍ରହଣ କରିବାରେ ଅସମର୍ଥ । ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ ଦଳୀୟ ନେତା ଭାବେ ନିର୍ବାଚନ କରାଯିବା ସମସ୍ତ ଚାରିଜଣ ନିର୍ବାଚିତ ସଦସ୍ୟ ଯୋଗ ଦେଇଥିବା ବୈଠକରେ ଗୃହୀତ ପ୍ରସ୍ତାବ ଅନୁସାରେ ହୋଇଥିଲା ଏବଂ ଉକ୍ତ ବୈଠକରେ କେବଳ ଅହମଦନଗର ଜିଲ୍ଲା **INC** ଦଳର ସଭାପତି ଅଧ୍ୟକ୍ଷତା କରିଥିଲେ । ସେହିପରି, ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ ହଟାଇବା ଏବଂ ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା **3** ଙ୍କୁ ନିଯୁକ୍ତ **INCPS** ଦଳ ଦ୍ୱାରା କରାଯାଇଛି, ତଥାପି ଏଥିରେ ତିନିଜଣ ସଦସ୍ୟ ରହିଛନ୍ତି କାରଣ ଅପିଲକାରୀ ଏକ ଭିନ୍ନ ପଥ ବାଛିଥିଲେ ।

7. ଆବେଦନକାରୀ **INCPS** ଦଳର ସମସ୍ତ ସଦସ୍ୟଙ୍କ ସମର୍ଥନ ଉପଭୋଗ କରୁଥିବା ସମୟରେ ଗଟନେତା ଭାବେ ନିର୍ବାଚିତ ହୋଇଥିଲେ । କିନ୍ତୁ, ସେ ଏକ ଭିନ୍ନ କାର୍ଯ୍ୟଧାରା ବାଛିବା ପରେ, ସେ **INCPS** ଦଳର ଅଧିକାଂଶ ସଦସ୍ୟଙ୍କ ସମର୍ଥନ ହରାଇଥିଲେ ଏବଂ ଏହିପରି,

ଅଧିକାଂଶଙ୍କ ଉପରେ ନିଜ ନେତୃତ୍ୱ ଲଦି ପାରିନଥାନ୍ତେ । ନିଃସନ୍ଦେହରେ, ରାଜନୈତିକ ଘୋଡ଼ାବେପାରକୁ ରୋକିବା ଏବଂ ରାଜନୈତିକ ବ୍ୟବସ୍ଥାରେ ପବିତ୍ରତା ବଜାୟ ରଖିବା ପାଇଁ ଉକ୍ତ ଅଧିନିୟମ ଏବଂ ଉକ୍ତ ନିୟମାବଳୀ ଭାରତୀୟ ସମ୍ବିଧାନର ଦଶମ ଅନୁସୂଚୀରେ ଥିବା ବ୍ୟବସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକ ସହିତ ସମନ୍ୱିତ, କିନ୍ତୁ, ସେହି ସମୟରେ, ବ୍ୟବସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକୁ ଏପରି ଭାବରେ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ଯେ ସଂଖ୍ୟାଲଘୁରେ ଥିବା ଜଣେ ବ୍ୟକ୍ତି ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବହୁମତରେ ଥିବା ଅନ୍ୟ ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କ ଉପରେ ନିଜକୁ ନିୟୋଜିତ କରିବେ ।

8. ଏହା ଆବେଦନକାରୀ ଯିଏ ଦଳର ଇଚ୍ଛାର ବିପରୀତ କାର୍ଯ୍ୟ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ପ୍ରତିଦ୍ୱନ୍ଦ୍ୱୀ ଗୋଷ୍ଠୀର ସମର୍ଥନରେ ପଞ୍ଚାୟତ ସମିତିର ଅଧ୍ୟକ୍ଷ ନିର୍ବାଚନ ଲଢ଼ିବାକୁ ବାଛିଛନ୍ତି ।

ସୁନୀଲ ହରିଭାଉ କାଲେ ବନାମ ଅବିନାଶ ଗୁଲାବରାଓ ମର୍ଦିକର ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେମାନେ **(2015) 11 SCC 403 [2015] 2 SCR** *220; ଭାନୁମତୀ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ବନାମ ଉତ୍ତର ପ୍ରଦେଶ ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେମାନେ* **(2010) 12 SCC 1 [2010] 7 SCR 585;** *ଉଷା ଭାରତୀ ବନାମ ଉତ୍ତର ପ୍ରଦେଶ ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ (2014)* **7 SCC 663 [2014] 4 SCR 1076**-ମାମଲା ଉପରେ ନିର୍ଭରଶୀଳ ।

<u>ନିର୍ଣ୍ଣୟ ଆଇନ ସନ୍ଦର୍ଭ</u>

[2015] 2 SCR 220	ନିର୍ଭର କରାଯାଇଥିଲା	ଅନୁଚ୍ଛେଦ 21
[2010] 7 SCR 585	ନିର୍ଭର କରାଯାଇଥିଲା	ଅନୁଚ୍ଛେଦ 24
[2014] 4 SCR 1076	ନିର୍ଭର କରାଯାଇଥିଲା	ଅନୁଚ୍ଛେଦ 25

ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାରିତା : ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 5059/2021 ।

ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 1853/2020 ରେ ଔରଙ୍ଗାବାଦ ସ୍ଥିତ ବମ୍ବେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ଦୁଇଜଣିଆ ବିଚାରପତିଙ୍କ ଖଣ୍ଡପୀଠଙ୍କର 30.03.2021 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ବରିଷ୍ଠ ଅଧିବକ୍ତା ଶେଖର ନାଫଡେ, ସଞ୍ଜୟ ଖାର୍ଡେ, ସୁଶ୍ରୀ ଏସ୍ ଲକ୍ଷ୍ମୀ ଆୟାର, ସତ୍ୟଜିତ ଖାର୍ଡେ, ସୁନୀଲ କୁମାର ବର୍ମା, ଅଧିବକ୍ତାଗଣ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ତରଫରୁ ।

ସଚିନ୍ ପାଟିଲ୍, ରାହୁଲ ଚିଟ୍ନିସ୍, ଆଦିତ୍ୟ ଏ. ପାଣ୍ଡେ, ଜିଓ ଜୋସେଫ୍, ରବୀନ୍ଦ୍ର କେଶବରାଓ ଆଡସୁରେ, ସିଦ୍ଦେଶ୍ୱର ନାମଦେବ ବିରାଦର, ୟଶ୍ ପ୍ରଶାନ୍ତ ସୋନାଭାନେ, ଯୋଗେଶ୍ ରମେଶ ଯୋଶୀ, ଓକିଲମାନେ ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପାଇଁ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ରାୟ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା

ନ୍ୟାୟାଧୀଶ ବି. ଆର୍.ଗଭାଇ

1. ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

୨. ଆବେଦକ 30.3.2021 ତାରିଖରେ ବମ୍ବେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ଔରଙ୍ଗାବାଦ ଖଣ୍ଡପୀଠଙ୍କର ଦୁଇଜଣିଆ ବିଚାରପତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପାରିତ ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରେ ଅସନ୍ତୁଷ୍ଟ ହୋଇ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ଦ୍ୱାରସ୍ଥ ହୋଇଛନ୍ତି, ଯାହାଦ୍ୱାରା 6.1.2020 ତାରିଖରେ ଅହମଦନଗର ଜିଲ୍ଲାପାଳଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପାରିତ ଆଦେଶକୁ ଚ୍ୟାଲେଞ୍ଜ କରୁଥିବା ରିଟ୍ ପିଟିସନକୁ ଖାରଜ କରାଯାଇଥିଲା, ଯେଉଁଥିରେ ଜିଲ୍ଲାପାଳ ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 3 – ଡଃ. ବନ୍ଦନା ଜ୍ଞାନେଶ୍ୱର ମୁର୍କୁଟେଙ୍କୁ ଭାରତୀୟ ଜାତୀୟ କଂଗ୍ରେସ, ଶ୍ରୀରାମପୁର ପଞ୍ଚାୟତ ସମିତି ଦଳ (ଏଠାରେ ' INCPS Party ' ଭାବେ ଉଲ୍ଲେଖିତ)ର ଗଟନେତା (ଦଳୀୟ ନେତା) ଭାବେ ଚୟନକୁ ଅନୁମୋଦନ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ ।

3. ବର୍ତ୍ତମାନର ଆବେଦନକୁ ଉପୃତି ଦେଉଥିବା ତଥ୍ୟ ନିମ୍ନରେ ସଂକ୍ଷିପ୍ତରେ ଦିଆଗଲା:

ଆବେଦକ ଏବଂ ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 3, 4 ଓ 5 ମିଶି 2017 ମସିହାରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ନିର୍ବାଚନରେ ଶ୍ରୀରାମପୁର ପଞ୍ଚାୟତ ସମିତିର ସଦସ୍ୟ ଭାବେ ନିର୍ବାଚିତ ହୋଇଥିଲେ । ଏହା ବିବାଦୀୟ ନୁହେଁ ଯେ ସେମାନେ ଚାରିଜଣ ଭାରତୀୟ ଜାତୀୟ କଂଗ୍ରେସ ଦଳ (ଏହାପରେ ' INC ଦଳ ' ଭାବେ ଉଲ୍ଲିଖିତ) ର ଅନୁମୋଦନରେ ପଞ୍ଚାୟତ ସମିତି ନିର୍ବାଚନରେ ପ୍ରତିଦ୍ୱନ୍ଦ୍ୱିତା କରିଥିଲେ । ଏହିପରି, ଆବେଦକ ଏବଂ ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 3, 4 ଓ 5 ମିଶି INCPS ଦଳ ନାମରେ ଏକ' ପଞ୍ଚାୟତ ସମିତି ଦଳ ' ଗଠନ କରିଥିଲେ ।

INCPS ଦଳର ପ୍ରଥମ ବୈଠକ 1.3.2017 ରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ହୋଇଥିଲା । ଉକ୍ତ ବୈଠକରେ ତତ୍କାଳୀନ ଅହମଦନଗର ଜିଲ୍ଲା INC ଦଳର ସଭାପତି ଶ୍ରୀ ଜୟନ୍ତରାଓ ସସାଣେ ଅଧ୍ୟକ୍ଷତା କରିଥିଲେ । ଉକ୍ତ ବୈଠକରେ ପାରିତ ପ୍ରସ୍ତାବ ଅନୁଯାୟୀ, ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ INCPS ଦଳର ଗଟନେତା (ଦଳୀୟ ନେତା/ସଚେତକ) ଭାବେ ଚୟନ କରିବାକୁ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନିଆଯାଇଥିଲା । ନିୟମ ଓ

ବିଧିବିଧାନ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରି ତାହାକୁ ଅହମଦନଗର ଜିଲ୍ଲାପାଳଙ୍କ ନିକଟରେ ଦାଖଲ କରିବା ପାଇଁ ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ ଅଧିକୃତ କରିବାକୁ ମଧ୍ୟ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନିଆଯାଇଥିଲା । ଉକ୍ତ ବୈଠକରେ ଆହୁରି ନିଷ୍ପତ୍ତି ନିଆଯାଇଥିଲା ଯେ, ଦଳୀୟ ନେତା/ସଚେତକଙ୍କୁ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିବାକୁ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେଲେ, INC ଦଳର ତତ୍କାଳୀନ ଜିଲ୍ଲା ସଭାପତି ଶ୍ରୀ ଜୟନ୍ତରାଓ ସସାଣେଙ୍କର ସମସ୍ତ କ୍ଷମତା ରହିବ, ଏବଂ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଜିଲ୍ଲାପାଳଙ୍କ ନିକଟରେ ପ୍ରସ୍ତାବ ଦାଖଲ କରିବାର କ୍ଷମତା ମଧ୍ୟ ରହିବ ।

ତଦନୁସାରେ, ଅପିଲକାରୀ 7.3.2017 ତାରିଖରେ ଜିଲ୍ଲାପାଳଙ୍କ ନିକଟରେ ଆବଶ୍ୟକ ସୂଚନା ଦାଖଲ କରି INCPS ଦଳ ଗଠନ ହୋଇଥିବା ଏବଂ ସେ ଉକ୍ତ ଦଳର ନେତା ଭାବେ ନିର୍ବାଚିତ ହୋଇଥିବା ବିଷୟରେ ଜଣାଇଥିଲେ । ଅହମଦନଗରର ଜିଲ୍ଲାପାଳ 8.3.2017 ତାରିଖର ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା, ମହାରାଷ୍ଟ୍ର ସ୍ଥାନୀୟ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ସଦସ୍ୟ ଅଯୋଗ୍ୟତା ନିୟମାବଳୀ, 1987 (ଏହାପରେ 'ଉକ୍ତ ନିୟମାବଳୀ' ଭାବେ ଉଲ୍ଲିଖିତ) ର ନିୟମ 5 (1) ଅନୁଯାୟୀ ଫର୍ମ (4) ରେ ଆଘାଡ଼ିର ପଞ୍ଜୀକରଣ; ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କର ନାମ; ଏବଂ ଦଳ ନେତାଙ୍କ ନାମ ନଥିଭୁକ୍ତ କରିଥିଲେ ।

19.12.2019 ତାରିଖର ଏକ ଅଭିଯୋଗ ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 3 ରୁ 5 ଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଆହମଦନଗର ଜିଲ୍ଲା INC ଦଳର ଜିଲ୍ଲା ସଭାପତିଙ୍କ ନିକଟରେ ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ବିରୋଧରେ ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିଲା, ଯେଉଁଥିରେ ଅଭିଯୋଗ କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ଅପିଲକାରୀ ତାଙ୍କର ଅଢ଼େଇ ବର୍ଷର କାର୍ଯ୍ୟକାଳ ମଧ୍ୟରେ INCPS ଦଳର ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କୁ ନା ଆସ୍ଥାରେ ନେଇଥିଲେ ନା INCPS ଦଳର କୌଣସି ବୈଠକ ଡାକିଥିଲେ ।

ପ୍ରତିଦ୍ୱନ୍ଦ୍ୱିତା କରୁଥିବା ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ଅନୁଯାୟୀ, 4.1.2020 ରେ ଡକାଯାଇଥିବା ବୈଠକର ଏକ ବିଜ୍ଞପ୍ତି 26.12.2019 ରେ ଗଟନେତା ପଦବୀର ପରିବର୍ତ୍ତନ ପାଇଁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା ।

4.1.2020ରେ ଅହମଦନଗର ଜିଲ୍ଲା INC ଦଳ ସଭାପତି ଶ୍ରୀ ବାଲାସାହେବ ସାଲୁଙ୍କେଙ୍କ ଅଧ୍ୟକ୍ଷତାରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ବୈଠକରେ, ଯେଉଁଥିରେ ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 3 ରୁ 5 ଉପସ୍ଥିତ ଥିଲେ, INCPS ଦଳର ଦଳ ନେତା ପଦରୁ ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ ହଟାଇବା ପାଇଁ ସର୍ବସମ୍ମତିକ୍ରମେ ଏକ ପ୍ରସ୍ତାବ ପାରିତ ହୋଇଥିଲା । ଉକ୍ତ ବୈଠକରେ ପାରିତ ଅନ୍ୟ ଏକ ପ୍ରସ୍ତାବ ମାଧ୍ୟମରେ, ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 3ଙ୍କୁ INCPS ଦଳର ଦଳ ନେତା/ଦଳ ସଚେତକ ଭାବେ ନିଯୁକ୍ତ କରିବାକୁ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନିଆଯାଇଥିଲା ଏବଂ ତାଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶନାମା ଜାରି କରିବା ପାଇଁ ମଧ୍ୟ ଅଧିକୃତ କରାଯାଇଥିଲା । ଦଳ ନେତା/ଦଳ

ସଚେତକ ପରିବର୍ତ୍ତନ ସମ୍ପର୍କରେ ଅହମଦନଗର ଜିଲ୍ଲାପାଳଙ୍କ ନିକଟରେ ଏକ ପ୍ରସ୍ତାବ ଦାଖଲ କରିବା ପାଇଁ ମଧ୍ୟ ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 3ଙ୍କୁ ଅଧିକୃତ କରାଯାଇଥିଲା ।

ଉତ୍ତରଦାତା ନମ୍ବର 3 6.1.2020 ରେ ଏକ ପ୍ରସ୍ତାବ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ, ଯାହା ସେହି ତାରିଖର ଆଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ ଜିଲ୍ଲା କଲେକ୍ଟରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଅନୁମୋଦିତ ହୋଇଥିଲା ।

ଏହା ଆହୁରି ପ୍ରତୀତ ହୁଏ ଯେ ଶ୍ରୀରାମପୁର ପଞ୍ଚାୟତ ସମିତିର ଅଧ୍ୟକ୍ଷ ଏବଂ ଉପାଧ୍ୟକ୍ଷ ପଦ ପାଇଁ ନିର୍ବାଚନ 7.1.2020 ରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ହୋଇଥିଲା । ଉକ୍ତ ନିର୍ବାଚନରେ, ଅପିଲକାରୀ ପଞ୍ଚାୟତ ସମିତିର ଅଧ୍ୟକ୍ଷ ଭାବେ ନିର୍ବାଚିତ ହୋଇଥିଲେ ।

ଏହା ଉଲ୍ଲେଖ କରିବା ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଯେ, ଉକ୍ତ ନିର୍ବାଚନ ପୂର୍ବରୁ INCPS ଦଳ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଦୁଇଟି ପରସ୍ପରବିରୋଧୀ ନିର୍ଦ୍ଦେଶନାମା ଜାରି ହୋଇଥିଲା । ଗୋଟିଏ ନିର୍ଦ୍ଦେଶନାମା, ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 3ଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଜାରି ହୋଇଥିଲା, ଯେଉଁଥିରେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଥିଲା ଯେ, ସଭାପତି ପଦ ପାଇଁ ତାଙ୍କୁ INCPS ଦଳ ପକ୍ଷରୁ ପ୍ରାର୍ଥୀ କରାଯାଇଥିବାବେଳେ ଉପ-ସଭାପତି ପଦ ପାଇଁ ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 4ଙ୍କୁ INCPS ଦଳ ପକ୍ଷରୁ ପ୍ରାର୍ଥୀ କରାଯାଇଥିଲା । ତେଣୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଥିଲା ଯେ INCPS ଦଳର ସମସ୍ତ ସଦସ୍ୟ 7.1.2020 ତାରିଖରେ ସଭାପତି ଏବଂ ଉପ-ସଭାପତି ନିର୍ବାଚନରେ ଉପସ୍ଥିତ ରହି ଉପରୋକ୍ତ ଦୁଇ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ମତଦାନ କରିବେ । ଆହୁରି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଥିଲା ଯେ, ଏହା ପାଳନ କରିବାରେ ବିଫଳ ହେଲେ, ତାହାକୁ ଦଳବଦଳ/ଦଳବିରୋଧୀ କାର୍ଯ୍ୟକଳାପ ଭାବେ ବିବେଚନା କରାଯିବ ଏବଂ ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ ଆବଶ୍ୟକୀୟ ପଦକ୍ଷେପ ନିଆଯିବ ।

ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା INCPS ଦଳର ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇ ଆଉ ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦେଶନାମା ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା, ଯେଉଁଥିରେ INCPS ଦଳ ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ ପ୍ରାର୍ଥୀ କରିଥିବା ଏବଂ ସମସ୍ତ ସଦସ୍ୟ ତାଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ମତଦାନ ଦେବା ଉଚିତ ବୋଲି ଉଲ୍ଲେଖ ଥିଲା । ଏଥିରେ ଏହା ମଧ୍ୟ ସମାନ ଭାବରେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଥିଲା ଯେ, ଏହାର ଅନୁପାଳନ ନ କରିଲେ, ଉକ୍ତ ନିୟମାବଳୀର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଅନୁଯାୟୀ ସଦସ୍ୟମାନେ ଅଯୋଗ୍ୟତା ପାଇଁ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନର ସମ୍ମୁଖୀନ ହେବେ ।

ନିର୍ବାଚନ ପରେ, ଅଯୋଗ୍ୟତା ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନରେ ଅଯୋଗ୍ୟତା ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 1/2020, ଆବେଦକଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 3 ରୁ 5ଙ୍କ ବିରୋଧରେ ଦାଖଲ

କରାଯାଇଥିଲା, ଯେତେବେଳେକି ଅଯୋଗ୍ୟତା ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 2/2020 ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 3ଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ବିରୋଧରେ ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିଲା ।

ଏହା ଉଲ୍ଲେଖ କରିବା ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଯେ 7.1.2020 ରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ଚେୟାରମ୍ୟାନ୍ (ସଭାପତି) ପଦବୀ ପାଇଁ ନିର୍ବାଚନରେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ବ୍ୟତୀତ, INCPS ଦଳର ସମସ୍ତ ସଦସ୍ୟ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ବିରୋଧରେ ମତଦାନ କରିଥିଲେ । ତେବେ, ଅନ୍ୟ ଦଳର ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କ ସମର୍ଥନ କାରଣରୁ, ଆବେଦନକାରୀ ଉକ୍ତ ନିର୍ବାଚନରେ ନିର୍ବାଚିତ ହୋଇଥିଲେ ।

ଏହାପରେ ଅପିଲକାରୀ ଔରଙ୍ଗାବାଦ ସ୍ଥିତ ବମ୍ବେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ଦୁଇଜଣିଆ ବିଚାରପତିଙ୍କ ଖଣ୍ଡପୀଠଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 1853 /2020 ଦାଖଲ କରି, ଗଟନେତା ଭାବେ ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 3ଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତିକୁ ଅନୁମୋଦନ କରୁଥିବା ଅହମଦନଗର ଜିଲ୍ଲାପାଳଙ୍କ 6.1.2020 ତାରିଖର ନିଷ୍ପତ୍ତିକୁ ଆପତ୍ତି କରିଥିଲେ । 31.1.2020 ତାରିଖର ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା, ଉକ୍ତ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନରେ ବିଜ୍ଞପ୍ତି ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଅନ୍ତରୀଣ ପଦକ୍ଷେପ ଭାବେ ଉଭୟ ପକ୍ଷ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା ଅଯୋଗ୍ୟତା କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନକୁ ସ୍ଥଗିତ ରଖାଯାଇଥିଲା । ଆକ୍ଷେପିତ ରାୟ ଦ୍ୱାରା, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଉକ୍ତ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରିଥିଲେ । ଏଥିରେ ଅସନ୍ତୁଷ୍ଟ ହୋଇ, ବିଶେଷ ଅନୁମତି ମାଧ୍ୟମରେ ବର୍ତ୍ତମାନର ଅପିଲ୍ ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିଲା ।

4. ଆମେ ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ଉପସ୍ଥିତ ବିଦ୍ୱାନ ବରିଷ୍ଠ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀ ଶେଖର ନାଫାଡେ, ରାଜ୍ୟ ପକ୍ଷରୁ ଉପସ୍ଥିତ ବିଦ୍ୱାନ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀ ସଚିନ ପାଟିଲ ଏବଂ ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 3 ରୁ 5ଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ଉପସ୍ଥିତ ବିଦ୍ୱାନ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀ ରବୀନ୍ଦ୍ର କେଶବରାଓ ଆଡସୁରେଙ୍କୁ ଶୁଣିଛୁ ।

5. ଶ୍ରୀ ଶେଖର ନାଫାଡେ, ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ଉପସ୍ଥିତ ବିଦ୍ୱାନ ବରିଷ୍ଠ ଅଧିବକ୍ତା, ଦାଖଲ କରିଥିଲେ ଯେ ଉକ୍ତ ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 3 (1) (b) ଅନୁଯାୟୀ, INCPS ଦଳ ପଞ୍ଚାୟତ ସମିତି ଦଳର ନିୟମ ଓ ବିଧିବିଧାନ ଦାଖଲ କରିଥିଲା । ସେ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ ଯେ ଉକ୍ତ ନିୟମାବଳୀ ଅନୁଯାୟୀ, ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ ପାଞ୍ଚ ବର୍ଷର ଅବଧି ପାଇଁ ଦଳ ନେତା ଭାବେ ନିର୍ବାଚିତ କରାଯାଇଥିଲା । ଏହା ଦାଖଲ କରାଯାଇଛି ଯେ ବିପରୀତ କୌଣସି ନିୟମର ଅନୁପସ୍ଥିତିରେ ପାଞ୍ଚ ବର୍ଷର ଅବଧି ସମାପ୍ତ ନହେବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ ଦଳ ନେତା ପଦରୁ ହଟାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ବିଦ୍ୱାନ ବରିଷ୍ଠ ଅଧିବକ୍ତା ଆହୁରି ଦାଖଲ କରିଥିଲେ ଯେ ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ ଦଳ ନେତା ପଦରୁ

ହଟାଇବା ପାଇଁ ବୈଠକଟି ଅହମଦନଗର ଜିଲ୍ଲା INC ଦଳର ସଭାପତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଡକାଯାଇଥିଲା, ଯିଏ ଜଣେ ବାହ୍ୟ ବ୍ୟକ୍ତି ଥିଲେ । ଆହୁରି ଦାଖଲ କରାଯାଇଛି ଯେ ବୈଠକଟି କେବଳ ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଡକାଯାଇପାରିଥାନ୍ତା । ଏହା ଦାଖଲ କରାଯାଇଛି ଯେ ଯଦି ଅପିଲକାରୀ ଏକ ବୈଠକ ଡାକିନଥାନ୍ତେ, ତେବେ ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 3 ରୁ 5ଙ୍କ ପାଇଁ ଉପଲବ୍ଧ ଏକମାତ୍ର ପଦକ୍ଷେପ ଥିଲା ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ ଏକ ଅନୁରୋଧପତ୍ର ଦେବା ଏବଂ କେବଳ ତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ବୈଠକ ଡାକିବାରେ ବିଫଳତା ଘଟିଥିବା ପରିସ୍ଥିତିରେ, ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 3 ରୁ 5 ଏକ ବୈଠକ ଡାକିପାରିଥାନ୍ତେ ।

୬. ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ଦାବି ହେଉଛି ଯେ, ଘୋଡ଼ା-ବେପାର ରୋକିବା ଏବଂ ରାଜନୈତିକ ବ୍ୟବସ୍ଥାରେ ପବିତ୍ରତା ବଜାୟ ରଖିବାର ଘୋଷିତ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଉକ୍ତ ନିୟମଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରଣୟନ କରାଯାଇଛି । ବିଦ୍ୱାନ ବରିଷ୍ଠ ଅଧିବକ୍ତା ଦାଖଲ କରନ୍ତି ଯେ, ଉକ୍ତ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ସହିତ, ଉକ୍ତ ନିୟମଗୁଡ଼ିକରେ ବ୍ୟବସ୍ଥା କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ଥରେ ଜଣେ ଦଳୀୟ ନେତା ନିର୍ବାଚିତ ହେଲେ, ସେ ପାଞ୍ଚ ବର୍ଷର ଅବଧି ପାଇଁ ପଦରେ ରହିବା ଉଚିତ । ତେଣୁ ସେ ଦାଖଲ କରିଛିନ୍ତି ଯେ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରି ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ତ୍ରୁଟି କରିଛନ୍ତି ।

7. ରାଜ୍ୟ ପକ୍ଷରୁ ଉପସ୍ଥିତ ବିଦ୍ୱାନ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀ ସଚିନ ପାଟିଲ, ଦାଖଲ କଲେ ଯେ ଜିଲ୍ଲାପାଳ ପ୍ରଥମେ ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ ଗଟନେତା ଭାବେ ଅନୁମୋଦନ କରିଥିଲେ, କାରଣ ଏହା INCPS ଦଳର ସମସ୍ତ ଚାରିଜଣ ସଦସ୍ୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପାରିତ ଏକ ପ୍ରସ୍ତାବ ଉପରେ ଆଧାରିତ ଥିଲା । ସେ ଦାଖଲ କଲେ ଯେ ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 3ଙ୍କୁ ଗଟନେତା ଭାବେ ଚୟନ/ନିଯୁକ୍ତିକୁ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଅନୁମୋଦନ INCPS ଦଳର ତିନି-ଚତୁର୍ଥାଂଶ ଅଧିକାଂଶ ଦ୍ୱାରା ପାରିତ ପ୍ରସ୍ତାବ ଆଧାରରେ ଦିଆଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଏହିପରି, ଜିଲ୍ଲାପାଳଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟପନ୍ଥା ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ ଥିଲା ।

8. ଶ୍ରୀ ରବୀନ୍ଦ୍ର ଆଡସୁରେ, ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 3 ରୁ 5ଙ୍କ ପକ୍ଷରେ ଉପସ୍ଥିତ ହୋଇଥିବା ବିଦ୍ୱାନ ଅଧିବକ୍ତା, ଅନ୍ୟପକ୍ଷରେ, ଦାବି କରିଥିଲେ ଯେ ଉକ୍ତ ନିୟମାବଳୀର ବ୍ୟବସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକର ଉଲ୍ଲଂଘନ କରିଥିବା ବ୍ୟକ୍ତି ହେଉଛନ୍ତି ଅପିଲକାରୀ । ସେ ଦାଖଲ କଲେ ଯେ INCPS ଦଳକୁ ଭାଙ୍ଗି ଅପିଲକାରୀ INCPS ଦଳର ନିର୍ଦ୍ଦେଶର ବିପରୀତ ଭାବେ ସଭାପତିପଦ ପାଇଁ ନିର୍ବାଚନରେ ପ୍ରତିଦ୍ୱନ୍ଦ୍ୱିତା କରିବାକୁ ବାଛିଥିଲେ ଏବଂ ପ୍ରତିଦ୍ୱନ୍ଦ୍ୱୀମାନଙ୍କ ସମର୍ଥନରେ ସଭାପତିପଦକୁ ନିର୍ବାଚିତ ହୋଇଥିଲେ । ଏହା ଦାଖଲ କରାଯାଇଛି ଯେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଆଇନଗତ ସ୍ଥିତିକୁ ଠିକ୍ ଭାବରେ ବିଚାର କରି ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରିଥିଲେ ।

9. ମହାରାଷ୍ଟ୍ର ସ୍ଥାନୀୟ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ସଦସ୍ୟ ଅଯୋଗ୍ୟତା ଅଧିନିୟମ 1986 (ଏହାପରେ 'ଉକ୍ତ ଅଧିନିୟମ' ଭାବରେ ସୂଚିତ) ର ଧାରା 2 ର ଖଣ୍ଡ (1) କୁ ଉଲ୍ଲେଖ କରିବା ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ହେବ, ଯେଉଁଥିରେ ଏହିପରି ଲେଖାଅଛି:

" (1) " ପଞ୍ଚାୟତ ସମିତି ଦଳ", ଧାରା 3 ର ବ୍ୟାଖ୍ୟା ଅନୁଯାୟୀ କୌଣସି ରାଜନୈତିକ ଦଳ କିମ୍ବା ଆଘାଡ଼ି କିମ୍ବା ସାମୁଖ୍ୟ ସଦସ୍ୟଙ୍କ ସମ୍ବନ୍ଧରେ, ଉକ୍ତ ବ୍ୟାଖ୍ୟା ଅନୁଯାୟୀ ସେହି ରାଜନୈତିକ ଦଳ କିମ୍ବା ଆଘାଡ଼ି କିମ୍ବା ସାମୁଖ୍ୟର ସଦସ୍ୟ ଥିବା ସେ ସମୟରେ ପଞ୍ଚାୟତ ସମିତିର ସମସ୍ତ ସଦସ୍ୟଙ୍କୁ ନେଇ ଗଠିତ ଗୋଷ୍ଠୀକୁ ବୁଝାଏ; [ଗୁରୁତ୍ୱ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି]

10. ଏହାଦ୍ୱାରା ଏହା ଦେଖାଯାଇପାରେ ଯେ ' ପଞ୍ଚାୟତ ସମିତି ଦଳ ' ବୋଲି କହିଲେ, ଧାରା 3 ର ବ୍ୟାଖ୍ୟା ଅନୁଯାୟୀ ସେହି ରାଜନୈତିକ ଦଳ କିମ୍ବା ଆଘାଡ଼ି କିମ୍ବା ସାମୁଖ୍ୟର ସଦସ୍ୟ ଭାବେ ସେହି ସମୟରେ ପଞ୍ଚାୟତ ସମିତିର ସମସ୍ତ ସଦସ୍ୟଙ୍କୁ ନେଇ ଗଠିତ ଗୋଷ୍ଠୀକୁ ବୁଝାଯାଏ ।

11. ଉକ୍ତ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 3କୁ ଉଲ୍ଲେଖ କରିବା ମଧ୍ୟ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ହେବ, ଯେଉଁଥିରେ କୁହାଯାଇଛି:

" **3. ଦଳବଦଳ ଆଧାରରେ ଅଯୋଗ୍ୟତା. - 1)** ଧାରା 5 ର ବ୍ୟବସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକର ଅଧୀନରେ, କୌଣସି ରାଜନୈତିକ ଦଳ କିମ୍ବା ଆଘାଡ଼ି କିମ୍ବା ସାମୁଖ୍ୟ ର ସଦସ୍ୟ ଥିବା କୌଣସି ପାରିଷଦ କିମ୍ବା ସଦସ୍ୟ ଭାବେ ରହିବା ପାଇଁ ଅଯୋଗ୍ୟ ହେବେ,-

(a) ଯଦି ସେ ସ୍ୱେଚ୍ଛାରେ ଏପରି ରାଜନୈତିକ ଦଳ କିମ୍ବା ଆଘାଡି କିମ୍ବା ସାମୁଖ୍ୟ ର ସଦସ୍ୟତା ଛାଡିଛନ୍ତି; କିମ୍ବା

(b) ଯଦି ସେ କୌଣସି ମହାନଗର ନିଗମ, ପୌର ପରିଷଦ, ଜିଲ୍ଲା ପରିଷଦ କିମ୍ବା, ଯଥାପ୍ରସଙ୍ଗେ, ପଞ୍ଚାୟତ ସମିତିର କୌଣସି ବୈଠକରେ, ସେ ଯେଉଁ ରାଜନୈତିକ ଦଳ କିମ୍ବା ଆଘାଡ଼ି କିମ୍ବା ସାମୁଖ୍ୟ ର ସଦସ୍ୟ ଅଟନ୍ତି କିମ୍ବା ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ କୌଣସି ଜଣଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଏହି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଅଧିକୃତ କୌଣସି ବ୍ୟକ୍ତି କିମ୍ବା କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଜାରି କରାଯାଇଥିବା କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦେଶର ବିପରୀତରେ ମତଦାନ କରନ୍ତି କିମ୍ବା ମତଦାନରୁ ବିରତ ରହନ୍ତି, ଉଭୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏପରି ରାଜନୈତିକ ଦଳ କିମ୍ବା ଆଘାଡ଼ି କିମ୍ବା ସାମୁଖ୍ୟ, ବ୍ୟକ୍ତି କିମ୍ବା କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କର ପୂର୍ବ ଅନୁମତି ନ ନେଇ, ଏବଂ ଏପରି ମତଦାନ କରିବା କିମ୍ବା ବିରତ ରହିବାକୁ ଏପରି ରାଜନୈତିକ ଦଳ କିମ୍ବା ଆଘାଡ଼ି କିମ୍ବା

ସାମୁଖ୍ୟ, ବ୍ୟକ୍ତି କିମ୍ବା କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଏପରି ମତଦାନ ଦେବା କିମ୍ବା ବିରତ ରହିବାର ତାରିଖଠାରୁ ପନ୍ଦର ଦିନ ମଧ୍ୟରେ କ୍ଷମା କରାଯାଇନଥାଏ:

ପରନ୍ତୁ, କୌଣସି ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ମହାନଗରପାଳିକା ଆଇନ କିମ୍ବା ମହାରାଷ୍ଟ୍ର ଜିଲ୍ଲା ପରିଷଦ ଏବଂ ପଞ୍ଚାୟତ ସମିତି ଅଧିନିୟମ, 1961 ଅଧୀନରେ କୌଣସି ପଦ, କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ କିମ୍ବା କମିଟିର ନିର୍ବାଚନରେ, ଏପରି ପକ୍ଷ କିମ୍ବା ଆଘାଡ଼ି କିମ୍ବା ସାମୁଖ୍ୟ ର ପୂର୍ବ ଅନୁମତି ବିନା ଏପରି ଭୋଟଦାନ କିମ୍ବା ଭୋଟଦାନରୁ ବିରତ ରହିବାକୁ ଏହି ଧାରା ଅଧୀନରେ କ୍ଷମା କରାଯିବ ନାହିଁ;

ବ୍ୟାଖ୍ୟା- ଏହା ବିଭାଗର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ପାଇଁ -

(a) ଜଣେ ବ୍ୟକ୍ତି ପାରିଷଦ ଭାବେ, କିମ୍ବା ଯଥାପ୍ରସଙ୍ଗେ, ସଦସ୍ୟ ଭାବେ ନିର୍ବାଚିତ ହେଲେ, ଯଦି କୋଣସି ରାଜନୈତିକ ଦଳ କିମ୍ବା ଆଘାଡ଼ି କିମ୍ବା ସାମୁଖ୍ୟ ଥାଏ ତେବେ ତାଙ୍କୁ ସେହି ସଂସ୍ଥାର ସଦସ୍ୟ ବୋଲି ଧରାଯିବ, ଯାହା ଦ୍ୱାରା ତାଙ୍କୁ ଏପରି ପାରିଷଦ କିମ୍ବା ସଦସ୍ୟ ଭାବେ ନିର୍ବାଚନ ପାଇଁ ପ୍ରାର୍ଥୀ ଭାବେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରାଯାଇଥିଲା;

(b) ଜଣେ ମନୋନୀତ ପାରିଷଦ -

(i) ଯେଉଁ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସେ ତାଙ୍କ ନାମାଙ୍କନ ତାରିଖରେ କୌଣସି ରାଜନୈତିକ ଦଳ କିମ୍ବା ଆଘାଡି କିମ୍ବା ସାମୁଖ୍ୟ ର ସଦସ୍ୟ ଅଛନ୍ତି, ସେପରି ରାଜନୈତିକ ଦଳ କିମ୍ବା ଆଘାଡି କିମ୍ବା ସାମୁଖ୍ୟ ର ସଦସ୍ୟ ବୋଲି ବିବେଚିତ ହେବେ;

(ii) ଅନ୍ୟ କୌଣସି କ୍ଷେତ୍ରରେ, ଯେଉଁ ରାଜନୈତିକ ଦଳ କିମ୍ବା ଆଘାଡ଼ି କିମ୍ବା ସାମୁଖ୍ୟ ର ସେ ସଦସ୍ୟ ହୁଅନ୍ତି, କିମ୍ବା ଯଥାପ୍ରସଙ୍ଗେ, ଯେଉଁ ଦଳ କିମ୍ବା ଆଘାଡ଼ି କିମ୍ବା ସାମୁଖ୍ୟ ର ସେ ପ୍ରଥମେ ସଦସ୍ୟ ହୁଅନ୍ତି, ତାଙ୍କୁ ମନୋନୀତ କରାଯାଇଥିବା ତାରିଖଠାରୁ ଛଅ ମାସ ସମାପ୍ତ ହେବା ପୂର୍ବରୁ ତାହାର ସଦସ୍ୟ ବୋଲି ଧରାଯିବ ;

(c)

(2) ନିର୍ବାଚିତ ପାରିଷଦ, କିମ୍ବା ଯଥାପ୍ରସଙ୍ଗେ, ଯେଉଁ ସଦସ୍ୟ କୌଣସି ରାଜନୈତିକ ଦଳ କିମ୍ବା ଆଘାଡ଼ି କିମ୍ବା ସାମୁଖ୍ୟ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରସ୍ତାବିତ ପ୍ରାର୍ଥୀ ଭାବେ ନହୋଇ, ଅନ୍ୟଥା ଭାବେ ନିର୍ବାଚିତ ହୋଇଛନ୍ତି, ସେ ଏପରି ନିର୍ବାଚନ ପରେ କୌଣସି ରାଜନୈତିକ ଦଳ କିମ୍ବା ଆଘାଡ଼ି କିମ୍ବା ସାମୁଖ୍ୟ

ରେ ଯୋଗଦେଲେ, ପାରିଷଦ, କିମ୍ବା ଯଥାପ୍ରସଙ୍ଗେ, ସଦସ୍ୟ ଭାବେ ରହିବା ପାଇଁ ଅଯୋଗ୍ୟ ହେବେ ।

(3)

(4) ଏହି ଧାରାର ପୂର୍ବୋକ୍ତ ବ୍ୟବସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକରେ ଯାହା କିଛି ଥାଉ ନା କାହିଁକି, ଏହି ଅଧିନିୟମ ପ୍ରବର୍ତ୍ତନ ହେବା ସମୟରେ ଯେଉଁ ବ୍ୟକ୍ତି ଜଣେ ପାରିଷଦ, କିମ୍ବା ଯଥାସ୍ଥିତି, ଜଣେ ସଦସ୍ୟ (ଏପରି ପାରିଷଦ କିମ୍ବା ସଦସ୍ୟ ଭାବେ ନିର୍ବାଚିତ କିମ୍ବା ମନୋନୀତ) ଅଟନ୍ତି, ସେ-

(a) ଯେଉଁଠାରେ ଏହିପରି ଆରମ୍ଭ ହେବାର ଠିକ୍ ପୂର୍ବରୁ ସେ କୌଣସି ରାଜନୈତିକ ଦଳ କିମ୍ବା ଆଘାଡ଼ି କିମ୍ବା ସାମୁଖ୍ୟ ର ସଦସ୍ୟ ଥିଲେ, ସେଠାରେ ଉପ-ଧାରା (1) ର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ପାଇଁ, ସେହି ରାଜନୈତିକ ଦଳ କିମ୍ବା ଆଘାଡ଼ି କିମ୍ବା ସାମୁଖ୍ୟ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରାର୍ଥୀ ଭାବେ ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା ପ୍ରାର୍ଥୀ ଭାବେ ନିର୍ବାଚିତ ପାରିଷଦ, କିମ୍ବା ଯଥାପ୍ରସଙ୍ଗ, ସଦସ୍ୟ ଭାବେ ନିର୍ବାଚିତ ହୋଇଥିବା ବୋଲି ଧରାଯିବ;

(b) ଅନ୍ୟ କୌଣସି କ୍ଷେତ୍ରରେ, ଏପରି ନିର୍ବାଚିତ କାଉନସିଲର୍, କିମ୍ବା ଯଥାପ୍ରସଙ୍ଗେ, ସଦସ୍ୟ ଭାବେ ଗଣ୍ୟ ହେବେ, ଯିଏ ଉପ-ଧାରା (2) ର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ପାଇଁ କୌଣସି ରାଜନୈତିକ ଦଳ କିମ୍ବା ଆଘାଡ଼ି କିମ୍ବା ସାମୁଖ୍ୟ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରସ୍ତୁତ ପ୍ରାର୍ଥୀ ଭାବେ ନୁହେଁ, ଅନ୍ୟଥା ଏପରି ଭାବେ ନିର୍ବାଚିତ ହୋଇଛନ୍ତି। " [ଗୁରତ୍ୱ ପ୍ରଦାନ କରଯାଇଛି]

12. ଏହାଦ୍ୱାରା ଏହା ଦେଖାଯାଇପାରେ ଯେ ଉକ୍ତ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 3 ର ଉପ-ଧାରା (1) ଅନୁଯାୟୀ, କୌଣସି ରାଜନୈତିକ ଦଳ କିମ୍ବା ଆଘାଡ଼ି କିମ୍ବା ସାମୁଖ୍ୟ ର ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କୌଣସି ପାରିଷଦ କିମ୍ବା ସଦସ୍ୟ, ସେହି ପଦବୀରେ ରହିବା ପାଇଁ ଅଯୋଗ୍ୟ ହେବେ, ଯଦି ସେ ସ୍ୱଇଚ୍ଛାରେ ଏପରି ରାଜନୈତିକ ଦଳ କିମ୍ବା ଆଘାଡ଼ି କିମ୍ବା ସାମୁଖ୍ୟ ର ସଦସ୍ୟତା ତ୍ୟାଗ କରିଛନ୍ତି; କିମ୍ବା ଯଦି ସେ ଯେଉଁ ରାଜନୈତିକ ଦଳ କିମ୍ବା ଆଘାଡ଼ି କିମ୍ବା ସାମୁଖ୍ୟ ର ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ, ସେହି ରାଜନୈତିକ ଦଳ କିମ୍ବା ଆଘାଡ଼ି କିମ୍ବା ସାମୁଖ୍ୟ ଦ୍ୱାରା ଜାରି କରାଯାଇଥିବା କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦେଶର ବିପରୀତ ଭାବରେ କୌଣସି ବୈଠକରେ ଭୋଟ ଦିଅନ୍ତି କିମ୍ବା ଭୋଟ ଦେବାରୁ ବିରତ ରହନ୍ତି. ତଥାପି, ଯଦି କୌଣସି ସଦସ୍ୟ ରାଜନୈତିକ ଦଳ କିମ୍ବା ଆଘାଡ଼ି କିମ୍ବା ସାମୁଖ୍ୟ , ବ୍ୟକ୍ତି କିମ୍ବା କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ପୂର୍ବ ଅନୁମତି ସହିତ ଏପରି କରନ୍ତି ଏବଂ ଏପରି ଭୋଟଦାନ କିମ୍ବା ଭୋଟଦାନରୁ ବିରତ ରହିବାକୁ ଏପରି

ରାଜନୈତିକ ଦଳ କିମ୍ବା ଆଘାଡ଼ି କିମ୍ବା ସାମୁଖ୍ୟ , ବ୍ୟକ୍ତି କିମ୍ବା କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ଏପରି ଭୋଟଦାନ କିମ୍ବା ଭୋଟଦାନରୁ ବିରତ ରହିବାର ତାରିଖଠାରୁ ପନ୍ଦର ଦିନ ମଧ୍ୟରେ କ୍ଷମା କରିଦିଅନ୍ତି, ତେବେ ଏହାକୁ କ୍ଷମା କରାଯାଇପାରେ. ପରନ୍ତୁକ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ । କୌଣସି ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ପୌରପାଳିକା ଆଇନ କିମ୍ବା ମହାରାଷ୍ଟ୍ର ଜିଲ୍ଲା ପରିଷଦ ଏବଂ ପଞ୍ଚାୟତ ସମିତି ଅଧିନିୟମ, 1961 ଅଧୀନରେ କୌଣସି ପଦ, କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ କିମ୍ବା କମିଟିର ନିର୍ବାଚନରେ ଏପରି ଦଳ କିମ୍ବା ଆଘାଡ଼ି କିମ୍ବା ସାମୁଖ୍ୟ ର ପୂର୍ବ ଅନୁମତି ବିନା ଏପରି ଭୋଟଦାନ କିମ୍ବା ଭୋଟଦାନରୁ ବିରତ ରହିବାକୁ ଉକ୍ତ ଧାରା ଅନୁଯାୟୀ କ୍ଷମା କରାଯିବ ନାହିଁ । ଧାରା 3 ର ଉପ-ଧାରା (1) ଧାରା 5 ର ବ୍ୟବସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକର ଅଧୀନ ଅଟେ । ଧାରା 5 ଦଳବଦଳ ଆଧାରରେ ଅଯୋଗ୍ୟତା ମିଶ୍ରଣ ମାମଲାରେ ପ୍ରୟୋଗ ନ ହେବା ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଅଟେ ଏବଂ ଏହିପରି, ବର୍ତ୍ତମାନର ମାମଲାର ତଥ୍ୟଗୁଡ଼ିକ ଉପରେ ଏହାର କୌଣସି ପ୍ରଭାବ ରହିବ ନାହିଁ ।

13. ଉକ୍ତ ନିୟମର ନିୟମ 3 ର ଉପ-ନିୟମ (1) ଏବଂ (4) କୁ ଉଲ୍ଲେଖ କରିବା ମଧ୍ୟ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ହେବ, ଯାହା ଏହିପରି ପଢ଼ାଯାଏ:

" **3. କୌଣସି ଦଳର ନେତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯିବାକୁ ଥିବା ସୂଚନା-**

(1) ପ୍ରତ୍ୟେକ ମହାନଗର ଦଳ କିମ୍ବା ଜିଲ୍ଲା ପରିଷଦ ଦଳର ନେତା, ଜଣେ ପାରିଷଦଙ୍କ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଏବଂ ପଞ୍ଚାୟତ ସମିତି ଦଳର ନେତା, ଜଣେ ସଦସ୍ୟଙ୍କ ସମ୍ବନ୍ଧରେ (କେବଳ ଜଣେ ସଦସ୍ୟଙ୍କୁ ନେଇ ଗଠିତ ମୁନିସିପାଲ୍ ଦଳ କିମ୍ବା ଜିଲ୍ଲା ପରିଷଦ ଦଳ କିମ୍ବା ପଞ୍ଚାୟତ ସମିତି ଦଳ ବ୍ୟତୀତ), ଏହି ନିୟମଗୁଡ଼ିକ ଆରମ୍ଭ ହେବାର ତାରିଖଠାରୁ ତିରିଶ ଦିନ ମଧ୍ୟରେ କିମ୍ବା, ଯେଉଁଠାରେ ଏପରି ଦଳ ଉକ୍ତ ତାରିଖ ପରେ ଗଠିତ ହୁଏ, ତାହାର ଗଠନ ତାରିଖଠାରୁ ତିରିଶ ଦିନ ମଧ୍ୟରେ, କିମ୍ବା ଉଭୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ, ଯଥେଷ୍ଟ କାରଣ ଥିବାରୁ, ମହାନଗର ନିଗମର ଜଣେ ପାରିଷଦଙ୍କ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଆୟୁକ୍ତ, କିମ୍ବା ଅନ୍ୟ କୌଣସି ପାରିଷଦ କିମ୍ବା ସଦସ୍ୟଙ୍କ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଜିଲ୍ଲାପାଳ, ଯେପରି ଅତିରିକ୍ତ ସମୟ ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରନ୍ତି, ସେହି ବିଷୟ ଆୟୁକ୍ତଙ୍କୁ, କିମ୍ବା ଯଥାପ୍ରସଙ୍ଗେ,ଜିଲ୍ଲାପାଳଙ୍କୁ, ନିମ୍ନଲିଖିତ ସୂଚନା ପ୍ରଦାନ କରିବେ, ଯଥା:

(a) ଲିଖିତ ଏକ ବିବରଣୀ, ଯେଉଁଥିରେ ଏପରି ଦଳର ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କର ନାମ ସହିତ ଏପରି ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଫର୍ମରେ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ବିବରଣୀ, ଏବଂ ଏହି

ନିୟମଗୁଡ଼ିକର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଆୟୁକ୍ତ କିମ୍ବା, ଯଥାପ୍ରସଙ୍ଗେ, ଜିଲ୍ଲାପାଳଙ୍କ ସହିତ ଯୋଗାଯୋଗ କରିବା ପାଇଁ ଏହି ଦଳ ଦ୍ୱାରା ଅଧିକୃତ ଏପରି ଦଳର ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କର ନାମ ଓ ପଦବୀ;

(b) ସମ୍ପୃକ୍ତ ମହାନଗର ଦଳ, ଜିଲ୍ଲା ପରିଷଦ ଦଳ କିମ୍ବା ପଞ୍ଚାୟତ ସମିତି ଦଳର ନିୟମ ଓ ବିଧିବିଧାନର ଏକ ନକଲ (ଏହାକୁ ଏହି ନାମରେ କିମ୍ବା ସମ୍ବିଧାନ କିମ୍ବା ଅନ୍ୟ କୌଣସି ନାମରେ ଜଣାଯାଉଥିଲେ ମଧ୍ୟ), ଯଥାପ୍ରସଙ୍ଗ; ଏବଂ

(c) ଯେଉଁଠାରେ ଏପରି ପକ୍ଷର କୌଣସି ପୃଥକ ନିୟମ ଏବଂ ବିଧିବିଧାନ ଅଛି (ସେଗୁଡ଼ିକ ଏହି ନାମରେ କିମ୍ବା ଗଠନ କିମ୍ବା/କିମ୍ବା ଅନ୍ୟ କୌଣସି ନାମରେ ପରିଚିତ ହେଉ), ସେହି ନିୟମ ଏବଂ ବିଧିବିଧାନର ଏକ ପ୍ରତିଲିପି ମଧ୍ୟ ।

(2).....

(3).....

(4) ଉପ-ନିୟମ (1) ଅଧୀନରେ କୌଣସି ନଗରପାଳିକା ଦଳ କିମ୍ବା ଜିଲ୍ଲା ପରିଷଦ ଦଳର ନେତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କୌଣସି ପାରିଷଦଙ୍କ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଏବଂ କୌଣସି ପଞ୍ଚାୟତ ସମିତି ଦଳର ନେତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କୌଣସି ସଦସ୍ୟଙ୍କ ସମ୍ବନ୍ଧରେ କିମ୍ବା ଉପ-ନିୟମ (2) ଅଧୀନରେ କୌଣସି ସଦସ୍ୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ସୂଚନାରେ ଯେତେବେଳେ କୌଣସି ପରିବର୍ତ୍ତନ ଘଟେ, ସେ ଏହି ପରିବର୍ତ୍ତନ ଘଟିଥିବା ତାରିଖଠାରୁ ଯଥାଶୀଘ୍ର ଏବଂ କୌଣସି ପରିସ୍ଥିତିରେ ତିରିଶ ଦିନ ମଧ୍ୟରେ କିମ୍ବା ପର୍ଯ୍ୟାପ୍ତ କାରଣରୁ ଆୟୁକ୍ତ କିମ୍ବା, ଯଥାପ୍ରସଙ୍ଗେ, ଜିଲ୍ଲାପାଳ ଯେପରି ଅଧିକ ସମୟ ଅନୁମତି ଦେଇପାରନ୍ତି, ସେହି ପରିବର୍ତ୍ତନ ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ସୂଚନା ଲିଖିତ ଭାବରେ ଆୟୁକ୍ତ କିମ୍ବା, ଯଥାପ୍ରସଙ୍ଗେ, ଜିଲ୍ଲାପାଳଙ୍କୁ ପ୍ରଦାନ କରିବେ। "

14. ଉକ୍ତ ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 3 ର ଉପ-ନିୟମ (1) ର ପର୍ଯ୍ୟାଲୋଚନାରୁ ପ୍ରକାଶ ପାଇବ ଯେ, ଜଣେ ପାରିଷଦଙ୍କ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ମ୍ୟୁନିସିପାଲ ଦଳ କିମ୍ବା ଜିଲ୍ଲା ପରିଷଦ ଦଳର ନେତା ଏବଂ ଜଣେ ସଦସ୍ୟଙ୍କ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ପଞ୍ଚାୟତ ସମିତି ଦଳର ନେତାଙ୍କୁ ଏକ ଦଳ ଗଠନ ହେବାର ତିରିଶ ଦିନ ମଧ୍ୟରେ ଆବଶ୍ୟକ ସୂଚନା ଦେବାକୁ ପଡ଼େ । ଉକ୍ତ ସୂଚନାରେ ଫର୍ମରେ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଅନୁସାରେ ଏପରି ଦଳର ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କ ନାମ ସହିତ ସେହି ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ବିବରଣୀ ଧାରଣ କରୁଥିବା ଲିଖିତ ବିବରଣୀ, ଏବଂ ଆୟୁକ୍ତ କିମ୍ବା, ଯଥାପ୍ରସଙ୍ଗ, ଜିଲ୍ଲାପାଳଙ୍କ ସହିତ ଯୋଗାଯୋଗ କରିବା ପାଇଁ ଏହା ଦ୍ୱାରା ଅଧିକୃତ ହୋଇଥିବା

ଏପରି ଦଳର ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କ ନାମ ଓ ପଦବୀ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ଅଟେ । ନେତାଙ୍କୁ ସମ୍ବନ୍ଧିତ ମହାନଗର ଦଳ, ଜିଲ୍ଲା ପରିଷଦ ଦଳ କିମ୍ବା ପଞ୍ଚାୟତ ସମିତି ଦଳର ନିୟମ ଓ ବିଧିବିଧାନର (ଏହାକୁ ଏପରି ନାମରେ କିମ୍ବା ଗଠିତ କିମ୍ବା/ଅନ୍ୟ କୌଣସି ନାମରେ ଜଣାଯାଉଥିଲେ ମଧ୍ୟ) ଏକ ନକଲ ମଧ୍ୟ ଦେବାକୁ ପଡ଼େ । ଯେଉଁଠାରେ ଏପରି ଦଳର ନିଜସ୍ୱ ପୃଥକ ନିୟମ ଓ ବିଧିବିଧାନର ସେଟ୍ (ଏହାକୁ ଏପରି ନାମରେ କିମ୍ବା ସମ୍ବିଧାନ କିମ୍ବା/ଅନ୍ୟ କୌଣସି ନାମରେ ଜଣାଯାଉଥିଲେ ମଧ୍ୟ) ରହିଛି, ସେଠାରେ ଏପରି ନିୟମ ଓ ବିଧିବିଧାନର ଏକ ନକଲ ମଧ୍ୟ ଦାଖଲ କରିବା ଆବଶ୍ୟକ ।

15. ଉକ୍ତ ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 3ର ଉପ-ନିୟମ (4) ରେ ବ୍ୟବସ୍ଥା କରାଯାଇଛି ଯେ, ଉପ-ନିୟମ (1) ଅନୁଯାୟୀ କୌଣସି ପାରିଷଦଙ୍କ ସମ୍ପର୍କରେ ମହାନଗର ଦଳ କିମ୍ବା ଜିଲ୍ଲା ପରିଷଦ ଦଳର ନେତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ସୂଚନାରେ କିମ୍ବା ଉପ-ନିୟମ (1) ଅନୁଯାୟୀ କୌଣସି ସଦସ୍ୟଙ୍କ ସମ୍ପର୍କରେ ପଞ୍ଚାୟତ ସମିତି ଦଳର ନେତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କିମ୍ବା ଉପ-ନିୟମ (2) ଅନୁଯାୟୀ କୌଣସି ସଦସ୍ୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ସୂଚନାରେ ଯେତେବେଳେ କୌଣସି ପରିବର୍ତ୍ତନ ଘଟେ, ସେହି ପରିବର୍ତ୍ତନ ସମ୍ପର୍କିତ ସୂଚନା ଲିଖିତ ଭାବରେ ଆୟୁକ୍ତ କିମ୍ବା, ଯଥାପ୍ରସଙ୍ଗ, ଜିଲ୍ଲାପାଳଙ୍କୁ ଜଣାଇବାକୁ ପଡିବ ।

16. ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ମୁଖ୍ୟ ଯୁକ୍ତି ହେଉଛି ଯେ, ଉକ୍ତ ନିୟମାବଳୀର, ନିୟମ 3 (1) (b) ଅନୁଯାୟୀ, ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଜିଲ୍ଲାପାଳଙ୍କୁ ନିୟମାବଳୀ ପ୍ରେରଣ କରାଯାଇଥିଲା, ଯେଉଁଥିରେ ଏହା ବ୍ୟବସ୍ଥା କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ସେ ପାଞ୍ଚ ବର୍ଷ ପାଇଁ INCPS ଦଳର ନେତା ରହିବେ ଏବଂ ନେତା ପରିବର୍ତ୍ତନ ପାଇଁ କୌଣସି ବ୍ୟବସ୍ଥା ନଥିବାରୁ, ଜିଲ୍ଲାପାଳ ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ ହଟାଇବା ଏବଂ ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 3ଙ୍କୁ ସଭାପତି ଭାବେ ନିଯୁକ୍ତ କରିବାକୁ ଅନୁମୋଦନ ଦେଇପାରିବେ ନାହିଁ ।

17. ଏହା ଉଲ୍ଲେଖ କରିବା ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ହେବ ଯେ 1.3.2017 ରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ବୈଠକର କାର୍ଯ୍ୟବିବରଣୀ ଆଧାରରେ ଅପିଲକାରୀ ଜିଲ୍ଲାପାଳଙ୍କୁ ଯୋଗାଯୋଗ କରିବାର ଅଧିକାର ପାଇଥିଲେ । ଏହା ଉଲ୍ଲେଖନୀୟ ଯେ ଉକ୍ତ ବୈଠକରେ ସେତେବେଳର ଅହମଦନଗର ଜିଲ୍ଲା INC ଦଳର ସଭାପତି ଶ୍ରୀ ଜୟନ୍ତରାଓ ସସାଣେ ଅଧ୍ୟକ୍ଷତା କରିଥିଲେ । ଉକ୍ତ ବୈଠକର ପ୍ରସ୍ତାବରେ ଏହା ମଧ୍ୟ ବ୍ୟବସ୍ଥା କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ଦଳୀୟ ନେତା /ଦଳୀୟ ସଚେତକ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିବାର ନିଷ୍ପତ୍ତି ଗ୍ରହଣ କରାଗଲେ, INCPS ଦଳର ଜିଲ୍ଲା ସଭାପତି ତାଙ୍କର ସମସ୍ତ କ୍ଷମତା ସହିତ ଜିଲ୍ଲାପାଳଙ୍କ ନିକଟରେ ପ୍ରସ୍ତାବ ଦାଖଲ କରିବାର କ୍ଷମତା ମଧ୍ୟ ବଜାୟ ରଖିବେ ।

18. ଏହାଦ୍ୱାରା ଏହା ଦେଖାଯାଇପାରେ ଯେ ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ ଗଟନେତା (ଦଳୀୟ ନେତା) ଭାବେ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯିବା ନିଜେ ଅହମ୍ମଦନଗର ଜିଲ୍ଲା INC ଦଳର ସଭାପତିଙ୍କ ଅଧ୍ୟକ୍ଷତାରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ସଭାର ସଂକଳ୍ପ ଆଧାରରେ ହୋଇଛି। ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ INCPS ଦଳର ଗଟନେତା /ଦଳୀୟ ନେତା ପଦରୁ ହଟାଇବା ଏବଂ ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 3ଙ୍କୁ ଗଟନେତା /ଦଳୀୟ ନେତା ଭାବେ ନିଯୁକ୍ତ କରିବାର ନିଷ୍ପତ୍ତି ମଧ୍ୟ ଅହମ୍ମଦନଗର ଜିଲ୍ଲା INC ଦଳର ସଭାପତିଙ୍କ ଅଧ୍ୟକ୍ଷତାରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ଏକ ସଭାରେ ନିଆଯାଇଥିଲା ।

19. 1.3.2017 ତାରିଖର ବୈଠକରେ ହିଁ ନେତା ପରିବର୍ତ୍ତନ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ପଦକ୍ଷେପ ନେବାର ଅଧିକାର ଜିଲ୍ଲା INC ଦଳର ସଭାପତିଙ୍କୁ ଦିଆଯାଇଥିଲା ବୋଲି ଉଲ୍ଲେଖ କରିବା ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଅଟେ । ତେଣୁ, ତାଙ୍କୁ ହଟାଇବା ସମୟରେ ଅନୁସରଣ କରାଯାଇଥିବା ପ୍ରକ୍ରିୟା ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଆପତ୍ତି ଉଠାଇବାକୁ ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ ଶୁଣାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ, କାରଣ ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ ଗଟନେତା /ଦଳୀୟ ନେତା ଭାବେ ପ୍ରବେଶ ମଧ୍ୟ ଠିକ୍ ସେହି ପ୍ରକ୍ରିୟା ଅନୁସରଣ କରି କରାଯାଇଥିଲା ।

20. ଉକ୍ତ ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 3 (1) (b) ଅଧୀନରେ ନିୟମ ଏବଂ ନିୟମାବଳୀର କଥିତ ସନ୍ଦର୍ଭକୁ କୌଣସି ବିଧିସମ୍ମତ କ୍ଷମତା ଆଧାରରେ ପ୍ରଣୀତ ନିୟମ ଏବଂ ନିୟମାବଳୀ ସହିତ ସମାନ କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ଉକ୍ତ ନିୟମଗୁଡ଼ିକ ସୁଖଦ ଭାବେ ଶବ୍ଦବଦ୍ଧ ହୋଇନାହିଁ । ରେକର୍ଡରୁ ଏହା ପ୍ରତୀତ ହୁଏ ଯେ ଉକ୍ତ ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 3 (1) (b) ସହ ସମ୍ପର୍କିତ କଥିତ ନିୟମ ଏବଂ ବିନିୟମର ଏକମାତ୍ର ଖସଡ଼ାକାର ଅପିଲକାରୀ ଥିଲେ । ଉକ୍ତ ନିୟମାବଳୀ ଦାଖଲ କରିବାର ଉତ୍ସ 1.3.2017 ରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ପ୍ରଥମ INCPS ଦଳ ବୈଠକର ପ୍ରସ୍ତାବ ଉପରେ ଆଧାରିତ । ପ୍ରସ୍ତାବରେ ଏହା ମଧ୍ୟ ରହିଛି ଯେ ଦଳ ନେତା ପରିବର୍ତ୍ତନ ହେଲେ, ଅହମଦନଗର ଜିଲ୍ଲା INC ଦଳର ସଭାପତିଙ୍କର ଏକମାତ୍ର କ୍ଷମତା ରହିବ ଏବଂ ସେହି ସମ୍ବନ୍ଧରେ ପଦକ୍ଷେପ ନେବାକୁ ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କୁ ଅଧିକୃତ କରାଯାଇଥିଲା । ପ୍ରସ୍ତାବର କିଛି ଅଂଶକୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ କରି ଅନ୍ୟ ଅଂଶକୁ ଅଣଦେଖା କରି ଅପିଲକାରୀ ସୁବିଧାନୁସାରେ ନିୟମଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରଣୟନ କରିଥିଲେ । ତେଣୁ ଆମର ମତ ହେଉଛି ଯେ ଉକ୍ତ ନିୟମଗୁଡ଼ିକ ଉପରେ କଥିତ ନିର୍ଭରଶୀଳତା ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ମାମଲାରେ କୌଣସି ସହାୟତା କରିବ ନାହିଁ ।

21. ***ସୁନୀଲ ହରିଭାଉ କାଲେ ବନାମ ଅବିନାଶ ଗୁଲାବରାଓ ମର୍ଦିକର ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ***[1] ମାମଲାରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ନିମ୍ନଲିଖିତ ମନ୍ତବ୍ୟକୁ ଉଲ୍ଲେଖ କରିବା ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ହେବ ।

> **" 10. "ନେତା" ଶବ୍ଦର ପରିଭାଷା ବହୁତ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ଦର୍ଶାଏ ଯେ ଯେଉଁଠାରେ ଏକ ମହାନଗର ଦଳ ଏକ ଅଘାଡ଼ି, ସେଠାରେ ତାହାର ନେତାଙ୍କୁ ଅଘାଡ଼ି କିମ୍ବା ସାମୁଖ୍ୟ ଦ୍ୱାରା ଚୟନ କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ । ଆବଶ୍ୟକୀୟ ଭାବରେ, ମହାନଗର ଦଳର ନେତାଙ୍କର ଯେକୌଣସି ପରିବର୍ତ୍ତନ ଅଘାଡ଼ି ଦ୍ୱାରା କରାଯିବାକୁ ହେବ ଏବଂ କୌଣସି ବାହ୍ୟ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନୁହେଁ । ଥରେ ନିୟମଗୁଡ଼ିକ ଦଳୀୟ ନେତାଙ୍କ ନିର୍ବାଚନ ପାଇଁ ବ୍ୟବସ୍ଥା କରିଦେବା ପରେ, ନେତାଙ୍କର ପରିବର୍ତ୍ତନ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ତାହା କେବଳ ସେହି ପ୍ରକାରରେ ହିଁ ଅନୁଷ୍ଠିତ ହେବ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ପ୍ରକାରରେ ନୁହେଁ । ନେତାଙ୍କର ପରିବର୍ତ୍ତନ ସେହି ଗଣତାନ୍ତ୍ରିକ ପ୍ରକ୍ରିୟାରେ ହେବାକୁ ହେବ ଯେଉଁଥିରେ ତାଙ୍କୁ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା, ସମ୍ପୃକ୍ତ ନିୟମଗୁଡ଼ିକ ଅଧୀନରେ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ପଦ୍ଧତି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ନଥିଲେ ।**

11. ଥରେ ଏକ ଅଘାଡ଼ି (ଗୋଷ୍ଠୀ) ଗଠିତ ହୋଇ ବିଭାଗୀୟ ଆୟୁକ୍ତଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଯଥାବିଧି ସ୍ୱୀକୃତି ପାଇଲେ, ଏହା ଅଧିନିୟମର ଧାରା 2 (i) ଅନୁଯାୟୀ ଏକ ମହାନଗର ଦଳ ହୋଇଯାଏ । ଥରେ ମୂଳ ରାଜନୈତିକ ଦଳଗୁଡ଼ିକ ଅଘାଡ଼ି ମାଧ୍ୟମରେ ଏକ ମହାନଗର ଦଳ ଗଠନ କଲେ, ସମସ୍ତ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ, ଦଳୀୟ ନେତାଙ୍କୁ କେବଳ ମହାନଗର ଦଳ (ଅଘାଡ଼ି) ହିଁ ଚୟନ କରେ । ନିୟମଗୁଡ଼ିକ ଦଳୀୟ ନେତା ଙ୍କ ନାମାଙ୍କନ ପାଇଁ ବ୍ୟବସ୍ଥା କରୁନାହାନ୍ତି । **ସେହିପରି, ଅଘାଡ଼ିର ଦଳୀୟ ନେତା ଙ୍କୁ କେବଳ ଗୋଷ୍ଠୀ ହିଁ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିପାରିବ ଏବଂ ଅଘାଡ଼ିର ଅଂଶ ଥିବା ବଡ଼ କିମ୍ବା ଛୋଟ କୌଣସି ଗୋଟିଏ ରାଜନୈତିକ ଦଳ ନୁହେଁ । ଏକ ଗଣତନ୍ତ୍ରରେ, ଜଣେ ନେତାଙ୍କୁ ବଳପୂର୍ବକ ଲଦି ଦିଆଯାଏ ନାହିଁ; ନେତା ନିର୍ବାଚିତ ହୁଅନ୍ତି । ଥରେ ଯଦି ଏକ ଗୋଷ୍ଠୀରେ ଜଣେ ନେତାଙ୍କ ଉଦ୍ଭବ ଗୋଷ୍ଠୀ ଦ୍ୱାରା ନିର୍ବାଚନ ମାଧ୍ୟମରେ ହୁଏ, ତେବେ ବିପରୀତ କୌଣସି ନିୟମର ଅନୁପସ୍ଥିତିରେ, ଏହିପରି ନିର୍ବାଚିତ ଦଳୀୟ ନେତା ଙ୍କୁ ଗୋଷ୍ଠୀରେ ସେହି ଏକେ ନିର୍ବାଚନ ପ୍ରକ୍ରିୟା ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉପାୟରେ ବଦଳାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ଏଥିରେ ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ ଯେ, ନ୍ୟାସନାଲିଷ୍ଟ କଂଗ୍ରେସ ଦଳର ଅଘାଡ଼ି (ଗୋଷ୍ଠୀ)ରେ 17 ଜଣ ସଦସ୍ୟ ଅଛନ୍ତି । ତାହାର ଅର୍ଥ ଏହା ନୁହେଁ ଯେ, ଉକ୍ତ ଦଳ ଅଘାଡ଼ିରେ ଜଣେ ଦଳୀୟ ନେତା ଙ୍କୁ ଥୋପି ପାରିବ ।** ଗଣତାନ୍ତ୍ରିକ ପ୍ରକ୍ରିୟା ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉପାୟରେ ଜଣେ ଦଳୀୟ ନେତା ଙ୍କୁ ବଳପୂର୍ବକ ଲଦି ଦେବା ଗଣତନ୍ତ୍ରର ମୂଳକୁ ଆଘାତ କରେ ଏବଂ ନିଶ୍ଚିତ ଭାବରେ

[1] (2015) 11 SCC 403

ଏହା ନିୟମଗୁଡ଼ିକର ଉଲ୍ଲଂଘନ। ମୂଳ ରାଜନୈତିକ ଦଳଗୁଡ଼ିକ ପାଇଁ ଅଘାଡ଼ିରେ *ନିଜ* ନିଜର ନେତା ରଖିବା ସର୍ବଦା ଖୋଲା ଅଛି। ତଥାପି, ଯେତେଦୂର ଦଳୀୟ ନେତା ଙ୍କ କଥା, ତାଙ୍କୁ ଅଘାଡ଼ି (ଗୋଷ୍ଠୀ) ଦ୍ୱାରା ନିର୍ବାଚିତ ହେବାକୁ ପଡ଼ିବ। " [ଗୁରୁତ୍ୱାରୋପ କରାଯାଇଛି]

22. ଏହାଦ୍ୱାରା ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଛି ଯେ, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବେ ରାୟ ଦେଇଛନ୍ତି ଯେ, ଏକ ମହାନଗର ଦଳର ନେତାଙ୍କୁ ଅଘାଡ଼ି କିମ୍ବା ସାମୁଖ୍ୟ ଦ୍ୱାରା ଚୟନ *କରାଯିବା* ଆବଶ୍ୟକ ଏବଂ କୌଣସି ବାହ୍ୟ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନୁହେଁ । ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ରାୟ ଦେଇଛନ୍ତି ଯେ, ସମ୍ପର୍କିତ ନିୟମାବଳୀ ଅଧୀନରେ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ପଦ୍ଧତି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ନଥିବା ସ୍ଥିତିରେ, ନେତାଙ୍କ ପରିବର୍ତ୍ତନ ସେହି ଗଣତାନ୍ତ୍ରିକ ପ୍ରକ୍ରିୟାରେ ହିଁ ହେବା ଆବଶ୍ୟକ, ଯେଉଁ ପ୍ରକ୍ରିୟାରେ ତାଙ୍କୁ ନିର୍ବାଚିତ କରାଯାଇଥିଲା । ଆହୁରି ଏହା ରାୟ ଦିଆଯାଇଛି ଯେ, ଯେତେବେଳେ ଏକ ଗୋଷ୍ଠୀରେ ଜଣେ ନେତାଙ୍କ ଉଦ୍ଭବ ଗୋଷ୍ଠୀ ଦ୍ୱାରା ନିର୍ବାଚନ ମାଧ୍ୟମରେ ହୁଏ, ସେତେବେଳେ ବିପରୀତ କୌଣସି ନିୟମ ନଥିବା ସ୍ଥିତିରେ, ଏହିପରି ନିର୍ବାଚିତ ଗୋଷ୍ଠୀ ନେତାଙ୍କୁ ଗୋଷ୍ଠୀରେ ସେହି ସମାନ ନିର୍ବାଚନ ପ୍ରକ୍ରିୟା ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉପାୟରେ ବଦଳାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବେ ରାୟ ଦିଆଯାଇଛି ଯେ, ଗଣତାନ୍ତ୍ରିକ ପ୍ରକ୍ରିୟା ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉପାୟରେ ଗୋଷ୍ଠୀ ନେତାଙ୍କୁ ବଳପୂର୍ବକ ଲଦି ଦେବା ଗଣତନ୍ତ୍ରର ପ୍ରତିଷ୍ଠାକୁ ଆଘାତ କରେ ଏବଂ ନିଶ୍ଚିତ ଭାବେ ଏହା ନିୟମାବଳୀର ଉଲ୍ଲଂଘନ ଅଟେ ।

23. ଯଦିଓ ଶ୍ରୀ ଶେଖର ନାଫାଡେ, ବିଦ୍ୱାନ ବରିଷ୍ଠ ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଏହା ଯୁକ୍ତି ଦିଆଯିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରାଯାଇଛି ଯେ ଆବେଦକଙ୍କୁ ହଟାଇ ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 3ଙ୍କୁ ଜଣେ ବାହ୍ୟ ବ୍ୟକ୍ତି ଅର୍ଥାତ୍ ଅହମଦନଗର ଜିଲ୍ଲା INC ଦଳର ସଭାପତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦଳୀୟ ନେତା ଭାବେ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇଛି, ଆମେ ଉକ୍ତ ଯୁକ୍ତିକୁ ଗ୍ରହଣ କରିବାରେ ଅସମର୍ଥ । ଦଳୀୟ ନେତା ଭାବେ ଆବେଦକଙ୍କ ନିର୍ବାଚନ ସମସ୍ତ ଚାରିଜଣ ନିର୍ବାଚିତ ସଦସ୍ୟ ଯୋଗ ଦେଇଥିବା ବୈଠକରେ ଗୃହୀତ ପ୍ରସ୍ତାବ ଅନୁଯାୟୀ ହୋଇଥିଲା ଏବଂ ଉକ୍ତ ବୈଠକରେ କେବଳ ଅହମଦନଗର ଜିଲ୍ଲା INC ଦଳର ସଭାପତି ଅଧ୍ୟକ୍ଷତା କରିଥିଲେ । ସେହିପରି, ଆବେଦକଙ୍କୁ ହଟାଇବା ଏବଂ ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 3 ଙ୍କୁ ନିଯୁକ୍ତ କରିବା INCPS ଦଳ ଦ୍ୱାରା କରାଯାଇଛି, ତଥାପି ଏଥିରେ ତିନିଜଣ ସଦସ୍ୟ ରହିଛନ୍ତି କାରଣ ଆବେଦକ ଭିନ୍ନ ପଥ ବାଛିଥିଲେ ।

24. ***ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ଭାନୁମତୀ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ବନାମ ଉତ୍ତର ପ୍ରଦେଶ ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ***[2] ମାମଲାରେ ମଧ୍ୟ କିଛିଟା ସମାନ ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷଣ କରାଯାଇଛି, ଯଦିଓ ତାହା ' ଅନାସ୍ଥା ପ୍ରସ୍ତାବ ' ର ବ୍ୟବସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଥିଲା, ଯାହା ନିମ୍ନରୂପ ଦିଆଗଲା:

"58. ଏହି ସଂସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକ ଗଣତାନ୍ତ୍ରିକ ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ଉପରେ ଚାଲିବା ଆବଶ୍ୟକ । ଗଣତନ୍ତ୍ରରେ ସାର୍ବଜନୀନ ସଂସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକର ନେତୃତ୍ୱ କରୁଥିବା ସମସ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତି ସେତେବେଳେ ପଦରେ ରହିପାରିବେ, ଯେତେବେଳେ ସେମାନେ ଏପରି ସଂସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକୁ ଗଠନ କରୁଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କର ବିଶ୍ୱାସ ଉପଭୋଗ କରନ୍ତି । ଏହା ଗଣତାନ୍ତ୍ରିକ ସାଧାରଣତନ୍ତ୍ରର ସାରମର୍ମ ଅଟେ ..... "

25. ***ଉଷା ଭାରତୀ ବନାମ ଉତ୍ତର ପ୍ରଦେଶ ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ***[3] ମାମଲାରେ, ଉତ୍ତର ପ୍ରଦେଶ କ୍ଷେତ୍ର ପଞ୍ଚାୟତ ଏବଂ ଜିଲ୍ଲା ପଞ୍ଚାୟତ ଅଧିନିୟମ, 1961ର ଧାରା 28ର ବୈଧତା ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଏକ ଆପତ୍ତି ଉଠାଯାଇଥିଲା, ଯେଉଁଥିରେ ଜିଲ୍ଲା ପଞ୍ଚାୟତର ଅଧ୍ୟକ୍ଷଙ୍କ ବିରୋଧରେ ' ଅନାସ୍ଥା ' ପ୍ରସ୍ତାବ ପାଇଁ ବ୍ୟବସ୍ଥା କରାଯାଇଥିଲା, ଯାହା ସମ୍ବିଧାନର ଭାଗ IX ଏବଂ ବିଶେଷତଃ ଭାରତର ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 243N ସହ ସୁସଂଗତ ନୁହେଁ ବୋଲି ଦାବି କରାଯାଇଥିଲା । ଉକ୍ତ ଦାବି/ଆପତ୍ତିକୁ ଖାରଜ କରି, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଉଷା ଭାରତୀ (ଉପରୋକ୍ତ) ମାମଲାରେ ଏହିପରି ମତ ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ:

> 31. ଆମେ ଶ୍ରୀ ଭୂଷଣଙ୍କ ଉପସ୍ଥାପନରେ ଆମେ କୌଣସି ଯଥାର୍ଥତା ପାଉନାହୁଁ ଯେ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 28ରେ ଥିବା ବ୍ୟବସ୍ଥାକୁ ଆଇନ ପୁସ୍ତକରେ ରହିବାକୁ ଅନୁମତି ଦେଲେ କାର୍ଯ୍ୟନିର୍ବାହୀ ଭାରତୀୟ ସମ୍ବିଧାନର ଭାଗ III ଏବଂ ଭାଗ IXରେ ସୁନିଶ୍ଚିତ ନିର୍ବାଚିତ ପ୍ରତିନିଧିମାନଙ୍କର ମୌଳିକ ଅଧିକାରରୁ ସେମାନଙ୍କୁ ବଞ୍ଚିତ କରିପାରିବ । ଆମ ମତରେ, ଶ୍ରୀ ଭୂଷଣଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିର୍ଭର କରାଯାଇଥିବାଆଇ. ଆର୍. କୋଏଲ୍ହୋ [(2007) 2 SCC 1] ରାୟର ଅନୁପାତ ଏହି ମାମଲାର ତଥ୍ୟ ଏବଂ ପରିସ୍ଥିତିରେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ ନୁହେଁ । **ମତଦାତାଙ୍କ ଚୟନ ଅଧିକାରରେ କୌଣସି ପ୍ରକାରର ହସ୍ତକ୍ଷେପ ହୋଇନାହିଁ ବରଂ ଧାରା 28 ନିଶ୍ଚିତ କରେ ଯେ ଜଣେ ନିର୍ବାଚିତ ପ୍ରତିନିଧି କେବଳ ସେତେଦିନ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କ୍ଷମତାରେ ରହିପାରିବେ ଯେପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେହି ବ୍ୟକ୍ତି ଜିଲ୍ଲା ପଞ୍ଚାୟତର ନିର୍ବାଚିତ ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କର ବହୁମତର ସମର୍ଥନ ଉପଭୋଗ କରୁଛନ୍ତି । ବର୍ତ୍ତମାନର ମାମଲାରେ, ନିର୍ବାଚନ ସମୟରେ,**

[2] (2010) 12 SCC 1
[3] (2014) 7 SCC 663

ଆବେଦନକାରୀ ନିର୍ବାଚିତ ବ୍ୟକ୍ତି ଥିଲେ, କିନ୍ତୁ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ବିରୋଧରେ ଅନାସ୍ଥା ପ୍ରସ୍ତାବ ପାରିତ ହେବା ସମୟରେ, ସେ ଅବାଞ୍ଛିତ ହୋଇଯାଇଥିଲେ । ତେଣୁ, ମତଦାତା ମାନଙ୍କର ଚୟନ କରିବାର ଅଧିକାର, ଧାରା 28ରେ ଥିବା ବ୍ୟବସ୍ଥାର ପରିଣାମସ୍ୱରୂପ, ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବେ ଜୀବନ୍ତ ରହିଛି । " [ଗୁରୁତ୍ୱ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି]

26. ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଧାରା 28 ର ବ୍ୟବସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକୁ ସମର୍ଥନ କରିଥିଲେ, ଯାହା ନିଶ୍ଚିତ କରିଥିଲା ଯେ ଜଣେ ନିର୍ବାଚିତ ପ୍ରତିନିଧି କେବଳ ସେତେବେଳେ କ୍ଷମତାରେ ରହିପାରିବେ ଯେପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେହି ବ୍ୟକ୍ତି ଜିଲା ପଞ୍ଚାୟତର ନିର୍ବାଚିତ ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କ ବହୁମତର ଅଧିକାରୀ ଥିବେ । ଯେତେବେଳେ ଏପରି ବ୍ୟକ୍ତି ବହୁମତଙ୍କ ଆସ୍ଥା ହରାଇଦିଅନ୍ତି, ସେ ଅବାଞ୍ଛିତ ହୋଇଯାଆନ୍ତି । ଏକ ଗଣତାନ୍ତ୍ରିକ ବ୍ୟବସ୍ଥାରେ, ଅଧିକାଂଶଙ୍କ ଇଚ୍ଛାକୁ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଦେବାକୁ ପଡ଼େ ।

27. ଅପିଲକାରୀ ଗଟନେତା ଭାବେ ନିର୍ବାଚିତ ହୋଇଥିଲେ ଯେତେବେଳେ ସେ INCPS ଦଳର ସମସ୍ତ ସଦସ୍ୟଙ୍କ ସମର୍ଥନ ତାଙ୍କ ପକ୍ଷରେ ଥିଲେ । ତଥାପି, ସେ ଏକ ଭିନ୍ନ ପଥରେ ଚାଲିବାକୁ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେବା ପରେ, ସେ INCPS ଦଳର ଅଧିକାଂଶ ସଦସ୍ୟଙ୍କ ସମର୍ଥନ ହରାଇଥିଲେ ଏବଂ ଏହିପରି, ଅଧିକାଂଶଙ୍କ ଉପରେ ନିଜ ନେତୃତ୍ୱ ବଳପୂର୍ବକ ଲଦି ଦେଇପାରିବେ ନାହିଁ । ନିଃସନ୍ଦେହରେ, ଘୋଡ଼ାବେପାରକୁ ରୋକିବା ଏବଂ ରାଜନୈତିକ ବ୍ୟବସ୍ଥାରେ ପବିତ୍ରତା ବଜାୟ ରଖିବା ପାଇଁ ଉକ୍ତ ଅଧିନିୟମ ଏବଂ ଉକ୍ତ ନିୟମାବଳୀ ଭାରତୀୟ ସମ୍ବିଧାନର ଦଶମ ଅନୁସୂଚୀରେ ଥିବା ବ୍ୟବସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକ ସହିତ ସମନ୍ୱିତ, କିନ୍ତୁ, ସେହି ସମୟରେ, ବ୍ୟବସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକୁ ଏପରି ଭାବରେ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ଯେ ଅଳ୍ପସଂଖ୍ୟକରେ ଥିବା ଜଣେ ବ୍ୟକ୍ତି ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବହୁମତରେ ଥିବା ଅନ୍ୟ ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କ ଉପରେ ନିଜକୁ ପ୍ରଣୋଦିତ କରିବେ ।

28. ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ମୁଖରୁ ଘୋଡ଼ା-ବେପାରର ଯୁକ୍ତି ଶୁଣି ଆମେ ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟଚକିତ । ଦଳର ଇଚ୍ଛାର ବିପରୀତ ଭାବେ କାର୍ଯ୍ୟ କରି ପ୍ରତିଦ୍ୱନ୍ଦ୍ୱୀ ଗୋଷ୍ଠୀର ସମର୍ଥନରେ ପଞ୍ଚାୟତ ସମିତିର ଅଧକ୍ଷ ନିର୍ବାଚନରେ ପ୍ରତିଦ୍ୱନ୍ଦ୍ୱିତା କରିବାକୁ ବାଛିଥିବା ବ୍ୟକ୍ତି ହେଉଛନ୍ତି ଉତ୍ତରଦାତା । ଘୋଡ଼ା-ବେପାରରେ କିଏ ଲିପ୍ତ ହୋଇଛି ତାହା ଯେକେହି ଅନୁମାନ କରିପାରିବେ ।

29. ତେଣୁ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଗ୍ରହଣ କରିଥିବା ମତରେ ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରିବାର କୌଣସି କାରଣ ଆମେ ପାଉନାହୁଁ । ତଦନୁସାରେ ଅପିଲ୍‌ଟି ଖାରଜ କରାଯାଉଛି । ଖର୍ଚ୍ଚ ସମ୍ପର୍କରେ କୌଣସି ଆଦେଶ ରହିବ ନାହିଁ ।

ଅଙ୍କିତ ଜ୍ଞାନ ଆବେଦନ ଖାରଜ କରାଗଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର :
ମଦନ ମୋହନ ଭୂୟାଁ
ଅନୁବାଦକ
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।